

Priloga k Pravilniku o študentski anketi

ŠTUDENSTKA ANKETA

Spoštovani!

Pred vami je anketa o pedagoškem delu in splošnih vidikih študija na naši fakulteti, ki jo izpolnjujejo vsi študenti na fakulteti. Z anketo želimo izvedeti vaše mnenje o predmetih in izvajalcih, ki sodelujejo pri predmetu. Namenjena je spremljanju kakovosti izvajanja izobraževalnega dela na fakulteti in študijskega procesa v splošnem ter predstavlja eno od izhodišč za izboljšanje študija in dejavnosti, ki so študijskemu procesu v podporo.

Pri podajanju ocene bodite natančni, spoštljivi in konstruktivni. Vaši odgovori so zaupni. Povzetki rezultatov in posamezni komentarji v anketi so posredovani izvajalcem študijskega procesa in odgovornim za študijski proces. Odgovorov v anketi ni možno povezati z identiteto posameznega študenta.

Zahvaljujem se vam za sodelovanje,
doc. dr. Mitja Steinbacher, dekan

1. Vaš status v študijskem letu ___/___
 - a. Redni (anketo v celoti izpolnite)
 - b. Izredni (anketo izpolnite zgolj v primeru, da ste se udeležili vsaj 50 % kontaktnih ur pri predmetu)
 - c. Drugo (navedite)

2. Stopnja študija
 - a. Dodiplomski
 - b. Magistrski
 - c. Doktorski

3. Letnik

4. Ocenjevani predmet
 - UNI: Uvod v pravo (predavatelj)
 - UNI: Temelji trženja (predavatelj)
 - UNI: Temelji makro in mikroekonomije (predavatelj)
 - UNI: Matematika (predavatelj)
 - UNI: Statistika (predavatelj)
 - UNI: Filozofija in religija (predavatelj)
 - UNI: Poslovna informatika (predavatelj)
 - UNI: Temelji managementa (predavatelj)
 - UNI: Računovodstvo (predavatelj)
 - UNI: Uvod v razumevanje organizacije (predavatelj)
 - UNI: Temelji civilnega prava (predavatelj)
 - UNI: Metode strokovnega in raziskovalnega dela (predavatelj)
 - UNI: Poslovna angleščina - UNI (predavatelj)
 - UNI: Poslovno komuniciranje (predavatelj)
 - UNI: Digitalno trženje (predavatelj)
 - UNI: Korporacijsko pravo (predavatelj))
 - UNI: Poslovne finance (predavatelj)
 - UNI: Strateški management in politika podjetja (predavatelj)
 - UNI IZB: E-poslovanje (predavatelj)

UNI IZB: Analiza poslovanja organizacij (predavatelj)
 UNI IZB: Temelji poslovanja finančnih inštitucij (predavatelj)
 MAG PV: Statistika za poslovno odločanje (predavatelj)
 MAG PV: Pravni in etični temelji svobodnega podjetništva (predavatelj)
 MAG PV: Pravo EU (predavatelj))
 MAG PV: Mednarodna stvarnost in mednarodni odnosi (predavatelj)
 MAG PV: Poslovna angleščina (predavatelj)
 Evropsko in mednarodno gospodarsko pravo (predavatelj)
 Mednarodni management (predavatelj)
 Odnosi z javnostmi in javno mnenje (predavatelj)
 MAG PV: Davčni sistem in finančna politika (predavatelj)
 MAG PV: Aplikativna etika (predavatelj)
 MAG PRAVO: Filozofija in etika (predavatelj)
 MAG PRAVO: Ustavno pravo človekovih pravic (predavatelj)
 MAG PRAVO: Izbrana poglavja EU (predavatelj)
 MAG PRAVO: Organizacija pravosodja in javne uprave (predavatelj)
 MAG PRAVO: Izbrana poglavja upravnega materialnega in procesnega prava (predavatelj)
 MAG PRAVO: Kazensko pravo (predavatelj)
 MAG PRAVO: Kazensko procesno pravo (predavatelj)
 MAG PRAVO: Civilno procesno pravo in nepravdni postopki (predavatelj)
 MAG PRAVO: Pogodbeno pravo (predavatelj)
 MAG PRAVO: Pravo družb (predavatelj)

5. Mnenje o predmetu

Mnenje:	1	2	3	4	5
Zahtevnost snovi (1=nezahtevno, 5=zelo zahtevno)					
Zanimivost snovi (1=nezanimivo, 5=zelo zanimivo)					
Opremljenost in dostopnost študijskega gradiva (1=nejasno oz. nedostopno, 5=opredeljeno in dostopno)					
Povezava snovi s sodobnim časom (1=zastarela snov, 5=sodobna snov)					
Pravočasna obveščenenost o obveznostih pri predmetu (1=nikoli, 5=vedno)					
Informacije o predmetu na spletni strani fakultete (1=neustrezne, nepopolne; 5=popolnoma ustrezne, popolne)					
Pridobljeno strokovno znanje pri predmetu (teoretično znanje, usposobljenost za razumevanje in reševanje strokovnih problemov). (1=zelo slabo; 5=zelo dobro)					
Pridobljene splošne sposobnosti (kompetence) pri predmetu (1=zelo slabo; 5=zelo dobro)					
Splošno zadovoljstvo z vsebino predmeta (1=nezadostno, 5=odlično)					

6. Ocenite, ali ste za predmet porabili toliko ur, kot je za ta predmet predvideno v študijskem programu (25-30 ur študentove obremenitve = 1 kreditna točka (KT); ki vključuje predavanja, vaje, seminar itd. in vse oblike samostojnega dela)?
- Veliko manj
 - Nekoliko manj
 - Predvideno

- d. Nekoliko več
- e. Veliko več

7. Menim, da bi morali število kreditnih točk (KT) pri tem pri predmetu:

- a. zmanjšati za 2 KT ali več
- b. zmanjšati za 1 KT
- c. ohraniti enako število KT
- d. povečati za 1 KT
- e. povečati za 2 KT ali več

8. Mnenje o delu prvega navedenega predavatelja pri predmetu

Mnenje:	1	2	3	4	5
Zanimivost predavanj (1=nezanimiva, 5=zelo zanimiva)					
Spodbujanje k samostojnemu razmisleku in delu študentov (1=slabo, 5=odlično)					
Organiziranost predavatelja: terminska točnost izvedb, obseg izvedb, struktura predavanj in študijskega gradiva (1=slaba, 5=odlična)					
Osebni odnos predavatelja do študentov (1=slab, 5=odličen)					
Ocenjuje objektivno, pravično ima oblikovane jasne kriterije (1=se popolnoma ne strinjam, 5=se popolnoma strinjam)					
Omogoča in spodbuja sprotno preverjanje in ocenjevanje znanja (1=se popolnoma ne strinjam, 5=se popolnoma strinjam)					
Ali bi želeli pri predavatelju/ci izbrati še kak predmet, delati diplomsko nalogo, sodelovati pri strokovnem projektu? (1= ne, nikakor; 5= da, zelo rad/a).					
Splošno zadovoljstvo z delom predavatelja (1=nezadovoljen, 5=zelo zadovoljen)					

9. Mnenje o delu drugega navedenega predavatelja pri predmetu (opcija)

Mnenje:	1	2	3	4	5
Zanimivost predavanj (1=nezanimiva, 5=zelo zanimiva)					
Spodbujanje k samostojnemu razmisleku in delu študentov (1=slabo, 5=odlično)					
Organiziranost predavatelja: terminska točnost izvedb, obseg izvedb, struktura predavanj in študijskega gradiva (1=slaba, 5=odlična)					
Osebni odnos predavatelja do študentov (1=slab, 5=odličen)					
Ocenjuje objektivno, pravično ima oblikovane jasne kriterije (1=se popolnoma ne strinjam, 5=se popolnoma strinjam)					
Omogoča in spodbuja sprotno preverjanje in ocenjevanje znanja (1=se popolnoma ne strinjam, 5=se popolnoma strinjam)					
Splošno zadovoljstvo z delom predavatelja (1=nezadovoljen, 5=zelo zadovoljen)					

10. Mnenje o delu tretjega navedenega predavatelja pri predmetu (opcija)

Mnenje o:	1	2	3	4	5
Zanimivost predavanj (1=nezanimiva, 5=zelo zanimiva)					
Spodbujanje k samostojnemu razmisleku in delu študentov (1=slabo, 5=odlično)					
Organiziranost predavatelja: terminska točnost izvedb, obseg izvedb, struktura predavanj in študijskega gradiva (1=slaba, 5=odlična)					
Osebni odnos predavatelja do študentov (1=slab, 5=odličen)					
Ocenjuje objektivno, pravično ima oblikovane jasne kriterije (1=se popolnoma ne strinjam, 5=se popolnoma strinjam)					
Omogoča in spodbuja sprotno preverjanje in ocenjevanje znanja (1=se popolnoma ne strinjam, 5=se popolnoma strinjam)					
Splošno zadovoljstvo z delom predavatelja (1=nezadovoljen, 5=zelo zadovoljen)					

11. Prosimo, naštejte nekaj najbolj pozitivnih opažanj, povezanih z izvedbo predmeta.

12. Prosimo, naštejte nekaj pomanjkljivosti in predlagajte izboljšave, povezane z izvedbo predmeta.

13. Pogostost obiska predavanj, vaj, seminarjev

Predavanja:

- a. nad 90 %
- b. 75 % - 89 %
- c. 50 % - 74 %
- d. Manj kot 50 %
- e. Ne morem/ne želim oceniti

Vaje:

- a. nad 90 %
- b. 75 % - 89 %
- c. 50 % - 74 %
- d. Manj kot 50 %
- e. Ne morem/ne želim oceniti

Seminarji:

- a. nad 90 %
- b. 75 % - 89 %
- c. 50 % - 74 %
- d. Manj kot 50 %
- e. Ne morem/ne želim oceniti

14. V kolikor imate še kakšne dodatne pripombe oz. predloge glede vsebine predmeta oz. dela predavatelja, jih prosimo napišite:

15. Splošni vidiki študija na fakulteti

(1= sploh se ne strinjam, 2=se bolj ne strinjam, kot strinjam; 3=ni se ne strinjam, niti se strinjam;
4=se bolj strinjam, kot ne strinjam; 5=popolnoma se strinjam)

Ocenite, v kolikšni meri se strinjate s spodnjimi trditvami.

Področje	1	2	3	4	5
Obveščanje na fakulteti					
Informacije o študijskem procesu sem dobil/a pravo časno.					
Spletna stran fakultete vsebuje vse informacije, ki jih kot študent potrebujem.					
Z brezžičnim omrežjem, ki ga nudi fakulteta, sem zadovoljen/na.					
Prostori, oprema in urnik					
Prostori za predavanja, vaje in druge oblike pedagoškega dela so ustrezni.					
Oprema za predavanja, vaje in druge oblike pedagoškega dela je ustrezna.					
Na fakulteti je dovolj primerne prostora za individualno učenje (čitalnica, učilnice itd.).					
Razpored ur za predavanja, vaje in druge oblike dela mi ustreza.					
Knjižnica					
Obseg literature je ustrezen.					
Dostopnost literature je ustrezna.					
Osebjem knjižnice mi zna ustrezno svetovati pri iskanju literature.					
Osebjem knjižnice ima ustrezen odnos do uporabnika.					
Mednarodna mobilnost					
Na voljo imamo dovolj informacij o možnih mednarodnih izmenjavah.					
Na voljo je dovolj zanimivih možnosti za mednarodno izmenjavo.					
Fakulteta spodbuja in podpira izmenjavo.					
Imam možnost opravljanja obveznih predmetov v tujini.					
Priznavanje v tujini opravljenih obveznosti (ECTS) je ustrezno.					
Strokovna podpora mednarodni mobilnosti je na fakulteti ustrezna.					
Svetovalna pomoč študentom in študentski referat					
Če potrebujem pomoč, vem, na koga se lahko obrnem.					
Vem, na koga se na fakulteti lahko obrnem za karierno svetovanje.					
Uradne ure študentskega referata so primerne.					
Osebjem študentskega referata je odzivno in učinkovito.					
Osebjem študentskega referata ima ustrezen odnos do študentov.					
Študentski svet					
Z delovanjem študentskega sveta sem zadovoljen / na.					

16. Koliko vam je dosedanji študij izpolnil pričakovanja?

(1=ni izpolnil pričakovanj, 5=popolnoma izpolnil pričakovanja)