

Babnikov dnevnik maj 1945

5. V. Malo predpoldne sem prišel v škofijo. V kancl. pisarni: Prezvzišeni, g. kancler in g. tajnik. Prezvzišeni zaskrbljen in nervozen. Pove mi, da bomo šli popoldne iz mesta, v Celovec.- Težko je bilo slovo; jokali so škofijski ljudje...Prvi dan Prezvz. ni dvomil, da je storil napak. Bil je prepričan, da bo mogel koristiti...Zvečer v Celovcu.

Ko smo se peljali skozi Šiško: žrtev ponižanja, težave bega: naj bo za Zg. Šiško.

6. V. Celovec: Slabe vesti, še 1 +2 avtoma bila so prišli za nami in pred nami odšli, nekako okrog 13h.- Mi smo odšli okrog 16.- Naročilo: Naj čimprej odidemo: Partizani so pri Groebštajnu v mestu pričakujejo nemire. "Kam bomo zavili", je vprašal oče, nazaj ali naprej?"- Seveda sem dejal, da naprej.- Dospeli smo do Spitala.- Zvečer: Napako sem naredil, ker sem odšel!"

V Šiški, na Celovški cesti sva se poslovila.- Kje si nocoj, kako se Ti godi.- 4.V. pred dvema večeroma, v petek v glavnem stanu, 5.V. že v Celovcu, nocoj v Spitalu ob Dravi.- Bog Te varuj!

Nocoj slonim nad Tvojim pismom!

7. V. Nič dobrih vesti: Pri Lienzu so Vlasovci, ki pa niso nič pohlevni. Novi begunci iz Lj.: Jeločnik, pp Cergolj, Oče: "Nazaj nazaj, storil sem napako. Trpeti hočem med svojimi verniki, naj režejo z mene jermene, bom vsaj pokopan na domačih tleh." - Kakšno ponižanje, sramota. V Rim. Zvečer spet obupna situacija: V Rim ne bo skoro mogoče priti. V Salzburg ne grem.- Ni mi za življenje, samo da se vrnem, h svojim.

Zvečer odločitev: K nunciju v Bad-Gastein. Prišel dr. Šmajd et comp. J. Cergolj.

Saj je komaj tretji dan, pa se mi zdi že cela večnost.- Danes dopoldne sem govoril z Jeločnikom. Pripovedoval mi je, da je šlo v nedeljo v eni skupini ca 600 ljudi čez Ljubelj in da je za tem šla še ena skupina.- Ali si Ti zraven? Kako me skrbi, ko pa pravijo, da so v Celovcu ali pri njem boji s partizani.- Jim menda niste padli v roke?- najraje bi šel nazaj, na Koroško ali na Kranjsko, da bi bil z Vami skupaj.- Radi prevzvišenega moram ostati tu, sicer bi Te gotovo poiskal.- Lahko noč. Bog Te varuj!

8. V. G. kan. Kraljič in kpl. Milonik sta odšla zj. v Bad Gastein.- Dop. se javil pri prevzv. g. dr. Šmajd et comp.- Prezv. sprejema.- Jeločnikova vest, da je šlo v nedeljo čez Ljubelj ca 600 Ljubljančanov v eni koloni, prav toliko v drugi, ni točna. Bila je ena kolona, vsega ca 150 ljudi. Prišli so zj.: g. prelat dr. Turk, Markič Janez, Dolšina in nekaj štajerskih gospodov. dr. Žagar se je peljal z vlakom dalje proti Lienzu.

Takoj po kosilu smo se odpeljali proti Lienzu. Trije avtomobili. V našem je prisedel k prevzvišenemu g. dr. Šmajd, in do Mölbrückna g. Čebulj.- Med potjo: Vlasovci!- V Lienzu: ob 17h "seja" nar. odbora s prevzvišenim - nato smo se odpeljali na mejo. 18:10, čakali na odgovor, ob 20:20: vrnemo naj se. Hočejo imeti z nami kontakt, jutri ali pojutrišnjem nas bodo poklicali ali poizkali.-

Prezv. je hudo zaskrbljen. Skrbijo ga begunci;- zato hiti z delom za organiziranje pomoči.- Skrbi ga usoda naših ljudi v Sloveniji, v Ljubljani in na deželi.- Skrbi ga, ali bo mogel do Rima, kako bo doli živel, kako dolgo.- 2000 RM je dal g. Dolšini, naj jih porabi za begunjce.- Najraje bi šel nazaj v Ljubljano.

Arkadius und Honorius

Rm. Als im Jahr 395 das Römische Reich unter die Söhne des Kaisers Theodosius des Großen, Arkadius und Honorius, in ein Ost- und ein Westreich aufgeteilt wurde, bildete sich die Grenze zwischen Rom und Byzanz heraus, die dann seit der Kirchenspaltung von 1054, ungefähr, die Trennlinie zwischen West- und Ostkirche war, zwischen Katholizismus und Orthodoxie. Heute gibt es in dieser Region Europas zwei Gruppen von Völkern. Die einen haben den Kommunismus abgeworfen und sich eine freiheitliche Ordnung gegeben: Polen, Tschechen, Slowaken, Ungarn, Kroaten, Slowenen; die anderen sind noch unter der Despotie, oder sie sind ihr entronnen, aber noch nicht in der Freiheit angelangt: Serben und Montenegriner, Bulgaren, Rumänen. Da zeichnet sie sich also in unseren Tagen wieder ab, die historische Grenze zwischen Rom und Byzanz. Die Geschichte macht ihren Anspruch geltend; so leicht ist ihr nicht zu entkommen. Der Tscheche Havel und der Serbe Milošević als späte Teilerben von Honorius und Arkadius? Eine eigenartige Vorstellung; doch abwegig ist sie nicht.

FA2 6.8.1990

Pathos und Angst

Nt. Mit die schärfsten Verurteilungen des irakischen Gewaltstreichs gegen Kuwait kamen jetzt von den Mitgliedern der Europäischen Gemeinschaft. Vielleicht, weil manche von ihnen ein schlechtes Gewissen haben? Besonders Frankreich hat durch umfangreiche Lieferungen von Kriegsmaterial an den irakischen Diktator Saddam Hussein viel zur Stärkung des abscheulichen Regimes beigetragen. Nun erwägt ausgerechnet Präsident Mitterrand eine Seeblockade des Aggressors, falls das von der EG verhängte Wirtschafts- und Handelsembargo nichts bewirke. Ob er da nicht die französischen Möglichkeiten überschätzt? Überhaupt sind die Worte der Europäischen Gemeinschaft ein wenig zu markig, um überzeugend zu wirken. In ein paar Wochen oder Monaten wird sich vermutlich zeigen, daß ihnen keine Taten folgen.

Das von der EG beschlossene Öl-Embargo „trifft den Irak ins Herz“, hat der italienische Sprecher bei der Erläuterung der EG-Maßnahmen pathetisch verkündet. Zu hoffen wäre es, daß Saddam Hussein an dem vielen Öl, über das er jetzt verfügen kann, erstickt. Doch werden es Saudi-Arabien und die

Türkei wagen, die irakischen Ölleitungen, die durch ihre Länder verlaufen, zu sperren? Es sieht nicht danach aus. Die Proteste der meisten arabischen Staaten gegen das irakische Vorgehen sind matt, und die Türkei ist schließlich auch ein islamisches Land. König Hussein von Jordanien gibt mit seiner Bemerkung, er halte die EG-Sanktionen für „verfrüht“, zu erkennen, wie sehr der Irak die arabischen Nachbarländer eingeschüchtert hat. Sie schlottern vor Angst. So muß man annehmen, daß irakisches und vom Irak gestohlenen kuweitisches Öl auch in Zukunft Abnehmer auf dem Weltmarkt finden werden, unter welchen Tarnnamen auch immer. Ein Land wie Brasilien etwa denkt nicht daran, seine engen Handelsbeziehungen mit dem Irak, vor allem seinen Rüstungsexport dorthin, wegen der Besetzung Kuweits durch das Bagdader Regime abzubrechen.

Mehr fürchten muß Saddam Hussein allenfalls, daß er die Großmächte Vereinigte Staaten und Sowjetunion jetzt gemeinsam gegen sich hat. Das hatte er wohl nicht erwartet, und nur so ist seine Beschwichtigungsgeste mit dem verlogenen „Rückzugsbeginn“ seiner Truppen aus Kuwait zu erklären. Saudi-Arabien tut gut daran, mobil zu machen.

FA2 3.8.1990

Kesa se, zakaj je odšel.- Z nama je bil v avtu g. Jurčec.- Marija Pomagaj v avtu. Zvečer skupaj z g. dekanom, nato sam z prebzdvišenim v njegovi sobi. po "zabreško" sva večerjala; zraven se pogovarjala. Dajal sem mu korajžo, vlival zaupanje.- "Bog ve, ali je še Lenič živ?" je dejal zaskrbljeno, ves žalosten. Tolažil sem...pa me samega skrbi!- Lepo sva se menila.- Morda bo ugodno vplivalo nanj.

Ob meji je dejal, da dobiva zadnje dni večkrat napade, ko silno trpi od žalosti nad razmerami v domovini.

Razni gospodje in ljudje postajajo za nami.- Kje begate Vi, moji ljudje?- Bom morda zagledal med njimi Vaše drage? Najbrž ne, ker se držite gotovo Naceta.- Da bi le srečno prestali te dni.- Čutim, da smo združeni v duhu . (opoldne)

Na meji sem bil, videl amerikance, do oficirja še nismo mogli. Nocoj spim v Linzu, misli mi pa ves dan krožijo tam doli nekje, kjer delijo begunjsko usodo z menoj moji dragi. - Da bi le prišli sem, za menoj!- Kako naj Vas najdem?- Pred nekaj dnevi smo bili še skupaj, veseli, nasmejani, sedaj pa tako daleč narazen-begunjci. In ta iz Novega mesta?!- kako me skrbi tudi za Vas.- Bog Vas vse varuj in blagoslovi.

9. V. 14:30. Strašno mi je hudo.- Skrbi me, kako je z mojimi ljudmi. Najraje bi šel nazaj, še raje iskal tu med begunci.- Dop.: ministriral sem prevzv., z nami je g. Jurčec.- Dop. po bencin, po kosilu razgovor v obednici.- Pop.: brevir molim in hudo, zelo hudo mi je. Kam?- Stran, še dalje od domovine? Ne bi šel rad!- V Rim ?- Kako bom zdržal vročino?!- Tu h kakemu kmetu?- Bilo bi dobro! Še najraje pa bi šel v domače hribe, v Karavanke, Kamniške planine in tam živel skrit in če mogoče dobil še koga od mojih. Joj, kako hudo je to!-Prezvzišenega tudi zmaguje bolešt, tolažiti bi ga moral, pa sem sam tolažbe potreben.

23:30 [verjetno 13:30] pop., proti večeru sva šla s prevzv. na sprehod.- Proti večeru sem šel z g. dr. Zajcem, Žitnikom itd. v mesto. Obiskal sem begunce.- p. Ciril iz Stične, Ciril Skebe, g. Skubic in še drugi...Dobil vesti: 3 srbski polki so se srečali z Angleži pri Beljaku, Angleži so jih priznali kot jugosl. kraljevo vojsko.- G.dr.Kraljič je sporočil: Nuncij sporoča, naj prevzvišeni čimprej stori to, kar je sklenil. (Rim.)- Nekoliko bolje volje sem. A sklenil sem, če ne bom šel v Rim z avtom, bom šel poiskat naše ljudi ali pa bom šel nazaj na Kranjsko, če jih ne bom našel.

Kako nepopisno hrepenim po Vas, moji dragi!- Bolest hrepenenja, domotožje in stiske me zmaguje.

Jokal sem popoldne, a ni me sram teh solza.- Sklep je storjen: na vsak način moram dobiti zvezo z Vami, ki se gotovo držite domobranskih edinic.- Kako bom to dosegel, ne vem, a moram!- Če se mi to ne bo posrečilo, se bom vrnil skrivaj na Kranjsko. Lahko noč!

10. V. Zj. smo imeli skupnosv. mašo. Lepo so peli naši begunci, a samo otožne napeve.- Tudi na domačine je napravilo petje in množina obhajancev lep vtis. Pop. z prevzv. na komandi.- Begunjci, ki prihajajo nanovo, pripovedujejo: novomeški domobranci so se vsi rešili, v torek je Vuk še držal Ljubljano in jo tudi zapustil. V sredo je bil naš štab v Kranju. Na Ljubelu so domobranci.- V Tržiču je še velika skupina begunjcev, ki želijo čez Ljubelj.- Ali so vmes tudi moji ljudje?- V Celovcu, na cesti proti kolodvoru so bili ptz. 300, pijani, plesali, Angleži so jih baje obkolili, odpeljali in razorožili.- Danes so baje eno skupino naših beguncev, ko so prihajali v Lienz, hoteli odpeljati v taborišče. V tej skupini je bila tudi ga Natlačénova. Srečno je prispela v Lienz.- Molim, prosim Marijo, naj varuje vse moje drage.- Prevzv. ni nič opravil na civilni upravi. Jutri bo šel še enkrat. Z g. dr. Kraljičem bova vkup spala.- Z gostiteljem se поблиže spoznavama-kje so nocoj moji dragi. Morda lačni, gotovo utrujeni, morda bolani, v duhu z menoj združeni. In Ti oče moj, si v skrbeh radi mene. Gotovo polzi rožni venec med okorelimi prsti, zame...Bog

Einige Blitzlichter aus besorgten Berichten der Medien sollen die explosive Situation beleuchten:

Der Inflationsrate von derzeit mehr als 1500 Prozent (!) stehen nur schleppend nachhinkende Löhne gegenüber. Während eine Inflation von künftig 10.000 Prozent nicht mehr ausgeschlossen wird, läuft nur mehr ein einziger Betrieb auf Hochtouren: die Banknotendruckerei. Selbst die neueste Banknote im Wert von 2 Millionen Dinar war Ende November weniger als 600 Schilling wert. Ein großer Teil der Arbeitnehmer vegetiert unter dem Existenzminimum. Die Zahl der Arbeitslosen beträgt mehr als 1 Million.

Das Nationaleinkommen der Bevölkerung ist europaweit nur noch in Rumänien und Albanien niedriger.

Die Auslandsschulden Jugoslawiens betragen 20 Milliarden Dollar, von denen längst nicht einmal mehr die Zinsen bezahlt werden können.

Jugoslawien ist bankrott.

Bankrott ist aber nicht nur die Wirtschaft, bankrott ist auch das kommunistische System

Aufruf

Fordern wir gemeinsam die Mächtigen der Welt auf, ein böses Kapitel der Weltgeschichte zu begraben und dem Nationalsozialismus endlich den Totenschein auszustellen.

Mit der Tilgung dieses völkerentzwehenden Regimes aus dem Gegenwartsdenken der Welt - nicht aus der Geschichte - könnte unvorstellbar viel an Vertrauen über Staats- und Volkstumsgrenzen hinweg gewonnen und damit der Friedenswille weiter gefestigt werden.

Dies müßte heute umso leichter möglich sein, als der derzeit noch immer weltumspannende totalitäre Machtblock - der Kommunismus - im Sterben liegt.

Noch niemals zuvor in der Weltgeschichte war die Chance so groß, von der Meinungseinfalt des menscheneinengierenden Totalitarismus zur Meinungsvielfalt einer demokratischen und pluralistischen Gemeinschaft von Rassen und Völkern zu gelangen.

KHD-Obmann Dr. Josef Feldner beim „Alpen-Adria-Seminar“ des Schmerling-Instituts am 29. September 1989 in Völkermarkt

Pulverfaß

Jugoslawien

Sorge über Krisenherd vor den Toren Kärntens

„Die Wirtschaft liegt am Boden, die Währung verfällt, unterdrückte Gegensätze brechen auf und entladen sich in bürgerkriegsähnlichen Ausbrüchen. Jugoslawien, der künstliche Vielvölkerstaat, den nur noch Tito zusammenhalten konnte, zerbricht.“ Diese düsteren Feststellungen finden sich im Klappentext zum vor kurzem im FACTA OBLITA Verlag Hamburg erschienenen Buch „Krisenherd Balkan“ von Hans Peter Rullmann.

Diese Entwicklung in Jugoslawien muß uns Kärntner mit größter Sorge erfüllen. Ein Zerfall Jugoslawiens oder auch nur eine weitere Verschärfung des Konflikts zwischen Serbien und Slowenien könnte katastrophale Folgewirkungen für Kärnten haben. Der KHD begrüßt daher alle vorsorglich zu treffenden österreichischen Maßnahmen, die in den Bereich Grenzraumsicherung einzuordnen sind. Jedenfalls muß den Vorgängen in Jugoslawien von allen zuständigen österreichischen Stellen größtes Augenmerk geschenkt werden.

der „Arbeiterselbstverwaltung“.

Der Vielvölkerstaat windet sich in nationalistischen Fieberkrämpfen. Der Konflikt im mehrheitlich von Albanern besiedelten Kosovo droht in einen Bürgerkrieg auszuarten. Serbien behandelt die jugoslawische Teilrepublik Slowenien wie ein Feindgebiet und kündigte Anfang Dezember eine Besetzung Laibachs durch 100.000 aufgeputschte serbische Demonstranten an. Dies konnte zwar im letzten Moment verhindert werden, die Situation hat sich aber keineswegs entschärft.

Eine schon seit jeher stark ausgeprägte Fremdenfeindlichkeit in Slowenien gegenüber den rund 250.000 in Slowenien arbeitenden Jugoslawen aus anderen Republiken stellt zusätzlichen Zündstoff dar. Ein gemeinsames jugoslawisches Staatsbewußtsein ist in einer solchen Situation längst nicht mehr denkbar.

Während in anderen kommunistischen Ländern der Demokratisierungsprozeß jeweils rasante Fortschritte macht, ist dieser in Jugoslawien im wesentlichen nur auf Slowenien und Kroatien beschränkt.

Das Wohlwollen, das Jugoslawien jahrzehntelang wegen der Blockfreiheit vom Westen entgegengebracht worden war, ist inzwischen stark geschwunden. Erstmals hat die USA Jugoslawien im vergangenen Sommer wegen Mißachtung der Menschenrechte verurteilt. Konkret wurde das Vorgehen gegen die Albaner im Kosovo scharf kritisiert. Auch mit finanzieller Hilfe durch die USA kann Jugoslawien nicht mehr rechnen. Man habe bereits alles gegeben was möglich war, heißt es lakonisch in Washington.

Auch die UdSSR macht den Jugoslawen Schwierigkeiten und hat zusätzliche Warenkontrollen für jugoslawische Exporte angekündigt. In Belgrad fürchtet man allmählich, den größten Absatzmarkt für jugoslawische Waren zu verlieren.



Serben	Kroaten	Slowe-	Make-	Alba-	Sonstige
40%	22%	8	6	6	18%

Vas vse varuj in blagoslavljaljaj. Bog daj, da bom mogel kmalu do mojih dragih! Prosim lepo.

Vnebohod!- Ves dan, vsak trenutek smo združeni.- V molitvi, v mislih, v boli.- O, ko bi mogel nazaj!

Dni premišlujem, ki so bili; študiram posamezne momente, marsikaj mi je jasno, marsikaj še ni v Tvojem značaju!- Da bi le dobil zvezo! Hudo mi je !- Lahko noč. Bog Vas varuj vse tam doli, daleč na vzhodu in jugovzhodu. Pogled mi uhaja tja k Vam a oči meglijo solze...

11. V. Potrti smo. Oče posebno. Včeraj je čakal 2h na angl. majorja, a ga ni sprejel, "ker ni imel časa". Oče pravi, da bo šel danes doli in bo čakal tako dolgo, dokler ne bo dobil dovoljenja za potovanje. Naprej ali nazaj. Jaz bi šel raje nazaj.- G. Pavle Verbic želi z nami, a ne bo mogel, ker bi šel g. dr. Kraljič rad v Rim.- Mene pa vleče le nazaj.- Zj. sta prišla g. prelat dr. Turk in g. prelat Slavič. Mislila sta, da bo tu bolje. Oče jima je pa svetoval, naj se vrmeta na Koroško, oz. proti Salzburgu.

- Oče je bil pri angl. majorju.- Prošnja odbita. Čakati bo treba 14 dni ali celo 1 mesec. Dop. smo se: Oče, g. kanonik in jaz sprehajali za cerkvijo in se posvetovali...- Kolikor imam las na glavi, tolikokrat mi je žal, da sem šel iz Ljubljane."- "Šel bom nazaj do meje in se predal ptz straži...Sedaj pa napravite z menojkar hočete. Tu sem; slišal sem, da pozivate vse, naj se vrnejo na službena mesta, prišel sem!"- Potem naj postorijo kar hočejo.- Obupaval je nad položajem, trpel, prijemal se za glavo, vsedel se na g. stopnjice in klonil od bolesti.- Tolažila sva ga z g. kanonikom.- Kolikor sem v stolnici molil "Marija Pomagaj, pomagaj". Kaj je res naš narod eden tistih, ki bo v celoti ali vsaj deloma propadel v tej vojni. Tu v cerkvi stojim pred Fatimsko Marijo in jo rotim.- Vzklikal je:"O Marija iz fatime, reši naš narod."

Po kosilu sem govoril z g. kaplanom. Povedal sem mu, kako je težko O., da je oz. smo tu v breme.- Kako težko, radi prehrane. Tudi to se ureja!-

Pop. na obisku g. Križman in g. Skubic. V moji sobi skupno s prevzv., sami štirje za cerkvijo v travi.- Nove misli, novo delo:

- 1) Jutri sprehod v bregove.
- 2) Danes devetdnevnica. Zato v mesto.
- 3) V nedeljo procesija, bomo se udeležili, peli, prevzv. bo morda govoril.
- 4) Misel na zaobljubo glede cerkve v Šiški.

Zvečer smo pri očetu skupno pričeli z devetdnevnico.- Naše litanije bomo razmnožili.- Naš odbor je pri angl. majorju kolikor toliko dobro opravil. Treba bo dobiti stik z ostalimi begunci. Ves dan mi uhajajo misli v domovino in k mojim dragim.- Novomeški so se verjetno ustavili v Tržiču?! In kje so ljubljanski?

Vsi mi branijo, a verjetno bom šel že v ponedeljek na pot. Če bom le dobil dovoljenje, če ne pa brez njega po Ziljski dolini.- Moram izvedeti kje ste, kako je z Vami!

12. V. Sobota, dan dela.- V bregove nismo šli, pač pa sem ves dan pripravljaj vse potrebno za v nedeljo:

- 1) Razmnoževanje pesmi, molitev.
- 2) Dop. sestavlil odbor za izvršitev zaobljube.
- 3) Po kosilu prevzv. diktiral besedilo za zaobljubo in molitev. Pop. delo, priprave; mnogo dela.

Prva seja odbora za izvršitev zaobljube.

Pri mnogem delu me spremlja misel na moje drage.- En teden sem iz Ljubljane, en teden, kar sem se poslovil od Vas, pa se mi zdi cela večnost.

Nedelja 13. V. Zjutraj opravljamo skupno z prevzvišenim šmarnice v njegovi sobi, zvečer devetdnevnico.- danes smo imeli zopet "slovensko" sv. mašo ob 8:15. Pop. ob 12:15 smo se udeležili procesije v Turn. Obilna udeležba. V Turnu je imel prevzvišeninagovor: zahvalil se je domačinom za

Titos Vielvölkerstaat

Heikle Einheitspolitik in Jugoslawien

Ambiente des Misstrauens

Von unserem Korrespondenten

rk. Belgrad, im Juni

Eine Informationsreise nach Jugoslawien, in der Absicht unternommen, den politischen Puls zu fühlen, weckt heute bei aller Hilfsbereitschaft, der man begegnet, überraschend oft Misstrauen. Klagen, ja kaum verschleierte, wenn auch wenig präzisierete Vorwürfe werden laut, die westlichen Beobachter stellen die Vorgänge in Jugoslawien einseitig, wenn nicht gar feindselig dar und versuchten grundlos, die innenpolitische Stabilität des Landes zu bezweifeln. Darauf folgt eine Gegenarstellung, welche die wiederhergestellte Einheit in der Partei und mit dem Volk je nach regionalem Temperament mit mehr oder weniger Pathos beschwört.

Empfindlichkeiten

Heftig wird diese Argumentation in Bosnien vorgetragen, wo nationale und religiöse Mannigfaltigkeit auf engem Raume herrscht und im Zweiten Weltkrieg ein eigentlicher Bürgerkrieg den Kampf mit den Besetzungsmächten begleitete. Darauf anspielend, kann man aus dem Munde eines führenden bosnischen Politikers hören, Brüderlichkeit und Einheit seien für immer mit Blut besiegelt. Doch beinahe im gleichen Atemzug folgt der Zusatz, die Wunden aus der damaligen Auseinandersetzung bluteten immer noch und erklärten die andauernde gegenseitige Empfindlichkeit.

Empfindsamkeit gegen nationale Manifestationen, aber auch andere Erscheinungen der Vielfalt und des Eigenlebens trifft man allerdings vor allem bei den Trägern der Macht. Es ist kaum zwei Monate her, dass Tito in einer Rede in Skopje den Aufbau eines «einheitlichen, monolithischen, sich selbst verwaltenden, sozialistischen Jugoslawiens» und rigorose Disziplin in der Partei forderte. Dieser Programmpunkt, der seit dem Kurswechsel Titos von 1971 Priorität genießt, erfüllt also offensichtlich die Erwartungen der Führungsschicht nicht.

Nationalismus in den Entwicklungsregionen

Im Rahmen der Partei folgte einem verhältnismässig leichten Sieg über die kroatischen «Nationalisten» im Spätherbst 1971 ein bereits beschwerlicherer Kampf gegen die serbischen «Liberalen». Mittlerweile sind die Auseinandersetzungen von den oberen Rängen der Macht weg nach unten verlegt worden. «Liberalisten» und «Technokraten» einerseits, «Dogmatiker», «Unitaristen», «Kominformisten» — oder wie sie sonst noch heissen mögen — andererseits gelangen immer wieder vors Visier. Es gebe immer noch Parteimitglieder, die nicht unter die Kommunisten gehörten, sagte Tito in Skopje und forderte weitere Säuberungen. Einer derart gelichteten Partei steht allerdings ein wachsendes Heer Ausgeschiedener — sicher nicht durchwegs resignierende Gegner der gegenwärtigen Linie — gegenüber.

Der Kampf um das «monolithische» Jugoslawien wird mit gleicher Heftigkeit ausserhalb der Partei ausgetragen. Er zielt, sich mit der parteiinternen Auseinandersetzung und auch gegenseitig kreuzend, vor allem auf nationale und religiöse Erscheinungen und nichtkonforme Ideologie. Die «nationalistischen» Verfehlungen haben sich gegenüber früher mehr in die Entwicklungsgebiete verlagert, wo auch, besonders in Bosnien, die alarmierten Parteinstanzen am stärksten nach Einheit rufen.

In Pristina waren um die Jahreswende albanische Studenten unruhig geworden. In Mazedonien erhielten fünf Mitglieder der gleichen Volksgruppe zum Teil schwere Gefängnisstrafen wegen «feindseliger Propaganda und Herausforderung von nationaler, rassistischer und religiöser Unduldsamkeit». Im bosnischen Tuzla verhafteten die Behörden eine Gruppe von Muslimen, denen dogmatische, stalinistische und nationalistische Abweichungen vorgeworfen wurden, weil sie nationalen Hass säten und die Vertreter der Republik mit Spott und Hohn bedacht hätten.

Politik und Religion

Ebenso wie sich die Grenze zwischen National und Nationalistisch in den letzten Jahren verschoben hat, gerieten zunehmend Tätigkeitsbereiche der Kirchen in die Verdachtzone des

«Missbrauchs zu politischen Zwecken». Die konkreten Hinweise auf eine politische Tätigkeit der Kirchen sind allerdings vage. In der slowenischen Variante beispielsweise wurde der aus katholischen Kreisen stammende Vorschlag, die Gemeinschaften der Gläubigen in Selbstverwaltungsorgane zusammenzufassen und Vertreter in die Sozialistische Allianz zu entsenden, wo ja sonst sämtliche gesellschaftlichen Organisationen vertreten sind (immerhin gibt es ja in Polen sogar katholische Abgeordnete im Parlament), von behördlicher Seite als Versuch einer politischen Einflussnahme durch die Kirche gewertet. Eine regimenahe Priestervereinigung gehört allerdings zur Sozialistischen Allianz, doch stossen sich die Behörden offenbar nicht an einer politischen Betätigung kirchlicher Kreise zugunsten des Regimes. Ein sich auf rein kirchliche Fragen beschränkender Diskussionsbeitrag der Bischöfe zur Verfassungsreform galt hingegen als Einmischung in die Politik, weil man den Kirchenleitern das Recht absprach, im Namen der Gläubigen zu sprechen.

Mehr als in Fragen der hohen Politik oder in den Beziehungen auf höherer Ebene reiben sich Kirche und Behörden im kleinen Alltag. Wenn am Feiertag der Partisanen Studenten der Theologie eine Wallfahrt organisieren, reagiert die Obrigkeit in Ljubljana (Laibach) auf diese «politische Provokation». In gleicher Weise gilt die Pilgerfahrt von 10 000 Kroaten in organisierten Gruppen nach Rom, um das Heilige Jahr zu feiern, als politische Demonstration.

Nadelstiche im Alltag

Der untere Klerus und die einfachen Gläubigen spüren am stärksten das kühlere kirchenpolitische Klima im Lande. Es ist knapp zwei Monate her, dass der verantwortliche Redaktor der katholischen Zeitung «Druzina» zu einem Jahr Gefängnis verurteilt wurde, weil das Blatt aus dem italienischen «Reader's Digest» eine Stelle zitiert hatte, welche polemisch den Eltern empfahl, ihren Kindern zu deren eigenem Vorteil keine religiöse Erziehung angedeihen zu lassen. Urteilsbegründung: Die Zeitung säe Hass zwischen Gläubigen und Ungläubigen. Das Urteil wurde vor eine höhere Instanz gezogen. Es ist nicht die einzige strafrechtliche Verfolgung der Zeitung. Beschlagnahmen, ausgetüftelte steuerliche Schikanen, Durchsuchungen der Redaktionsräume gehören ebenfalls zum neuen Klima.

Am gleichen Tage, da man von behördlicher Seite versichert erhält, in Slowenien sei kein Lehrer aus Glaubensgründen entlassen worden, kommt einem der Fall eines Laibacher Musiklehrers zu Ohren, der — vorsichtigerweise nur mündlich begründet — als Kirchenbesucher und -organist seine Tätigkeit wechseln musste. In Bosnien ist ebenfalls zu hören, dass sich der Druck auf praktizierende Lehrer verstärkt hat. Offizielle Stellen erklären auch offen, es werfe pädagogische und psychologische Probleme auf, wenn Lehrer in einem marxistischen Staat ihre religiöse Ueberzeugung öffentlich bekundeten.

Extremere religionsfeindliche Absichten sind nicht verwickelt worden. Die in einem Laibacher Vorort von der Parteiorganisation in diskriminierender Absicht geforderte Aufstellung von Gläubigenlisten oder die Verabschiedung eines Gesetzesentwurfs in Mazedonien, das den Religionsunterricht schwer getroffen hätte, konnte verhindert werden. Der päpstliche Pronunzio Mario Cagna sah sich trotzdem gezwungen, wegen Diskriminierung von Gläubigen zu intervenieren. Der Erzbischof von Split glaubt allerdings, dass nicht allein die Tendenz besteht, die Kirche zu beengen, sondern auch die Absicht, sie aktiv in die Parteipolitik einzuspannen. Bisher haben die Kirchen ihren Bewegungsraum einigermaßen wahren können, doch hat sich wieder einmal die Wahrheit bestätigt, dass politische und wirtschaftliche Schwierigkeiten das Regime veranlassen, Kirche und Gläubige auf härtere Proben zu stellen.

Bedrängte Universitäten

Zu Jahresbeginn sind lange Zeit zäh verteidigte Bastionen eines freieren Geistes, und sei es selbst im Rahmen des Marxismus, an den Universitäten gefallen. Die «Praxis»-Gruppe wurde zerschlagen, acht Professoren in Belgrad wurden aus ihrer Lehrtätigkeit entlassen, vier Dozenten in Laibach suspendiert — hier ohne Widerstand der Studenten —, die Zagreber Zeitschrift «Praxis» wie die «Filosofija» von Belgrad können nicht mehr erscheinen. Die mehr innenpolitisch motivierte schwere Gefängnisstrafe für den Soziologen Mihajlov gehört am Rande ebenfalls vermerkt.

Das ad hoc zur Ausschaltung der missliebigen Professoren erlassene serbische Hochschulgesetz macht Schule und wird in anderen Republikern nachgeahmt, um die Autonomie der Universitäten einzuschränken. Das geht allerdings nicht reibungslos vor sich, sondern stösst auf Widerstände selbst innerhalb der Partei.

Instrumente der Kontinuität

Der andauernde Kampf gegen Abweichungen rechts und links zeigt, dass das Konzept, eine doch stark dezentralisierte und nach aussen ziemlich offene Gesellschaft durch eine wieder straff organisierte Partei zu beherrschen, bisher nur unvollkommen durchgesetzt werden konnte. Zu viele Unbekannte belasten die Rechnung, vor allem Titos Nachfolge, dann aber auch das wahre Kräfteverhältnis zwischen den verschiedenen Meinungsrichtungen nach all den oft heftigen und schwer durchschaubaren Personenwechseln. Die Parteileitung ist organisatorisch gestrafft worden. Ausserdem ist in defensiver Absicht ein neues Organ geschaffen worden, das einem Krisenstab gleichkommt, um in Notlagen das heutige System zu verteidigen. Es ist das sogenannte Komitee zur Verteidigung der verfassungsmässigen Ordnung. Die Gegebenheiten des Vielvölkerstaates berücksichtigend, fasst es unter der Leitung von Titos altem Vertrauten Bakaric u. a. die Vorsteher der Partei- und der Staatsexekutive wie auch die Leiter der eigentlichen Machtinstrumente, der Armee und des Innenministeriums, zusammen. Die stärkere Abstützung Titos auf die Armee — die zuverlässigste Kohäsionskraft im Lande — seit 1971 hat auch den Einfluss der Streitkräfte auf die Partei erweitert.

Einigende ideologische Momente fehlen hingegen. Die mit den Verfassungsänderungen wortreich propagierte endgültige Machtübernahme durch die Arbeiterklasse scheint in der Bevölkerung kaum Anklang gefunden zu haben. Die schärfere Parteikontrolle, die Bedrängnisse durch die Inflation und andere wirtschaftliche Schwierigkeiten haben in der Masse eher Gefühle der Ohnmacht hervorgerufen, grosse Kreise der Intellektuellen abgeschreckt. Auch die dramatische Beschworung äusserer Feinde, welche die Beziehungen zu mehreren Nachbarstaaten, wie Oesterreich, Bulgarien, zeitweilig auch Italien, belastet haben, konnte den Einigungsreflex nur wenig beleben. Deswegen der vorsichtige Rückgriff auf die eigentlichen Instrumente der Macht.

Solidaritätsappell für inhaftierten Sowjet-Mathematiker

Moskau, 13. Juni. (dpa) Mehrere sowjetische Dissidenten haben am Donnerstag an das Internationale Rote Kreuz appelliert, dem 1973 in eine psychiatrische Klinik in Dnjepropetrowsk (Ukraine) eingelieferten Mathematiker Leonid Pliuschtsch zu helfen. In dem westlichen Korrespondenten in Moskau zugänglich gemachten Aufruf betonen die Linguisten Tatjana Chodorowitsch und zwei Mitunterzeichner, Pliuschtsch befinde sich in einem «verzweifelten» Zustand. Er werde in der Klinik einer «Insulin-Schockbehandlung» unterzogen. Der Bürgerrechtler Pliuschtsch musste sich Anfang 1973 wegen «antisowjetischer Agitation und Propaganda» in einem nichtöffentlichen Prozess in Kiew verantworten. Es hatte geheissen, der Mathematiker sei nach einem psychiatrischen Befund des Moskauer Serbski-Instituts «schizophren».

gostoljubnost, povedal, nekaj misli o naši domovini, kako tudi naš narod marijo časti, kako smo se posvečali Njenemu brezmu srcu in kako smo hoteli obnoviti posvečenje letos koncem maja, pa smo morali v izgnanstvo.- Na nas Slovence se je obrnil, nas pozval k zaobljubi in povdaril: zidali bomo cerkev v Ljubljani, v tistem delu, kjer bo po splošni sodbi potreba največja. Najbolj potrebna pa je cerkev v Zg. Šiški, tam se je satan najbolj ugnezdil in se brani na vso moč, tam radi materijalističnega duha domačini najbrž sami ne bi hoteli kaj storiti, da bi dobili cerkev. Zato jo bomo mi gradili, prav na tem kraju.

Prebral je besedilo zaobljube. Skupno smo potem zmolili molitev beguncev.- Na vse prisotne je naša pobožnost napravila lep vtis.- Bili smo povabljeni na malico - duhovniki- in se precej časa zadržali.- V Lienzu sem se zvečer oglašil v mestu pri naših. Iščejo in čakajo na zvezo z Angleži. Jutri bo seja odbora za novo cerkev. Zvečer sem bil do 1/2 23h v razgovoru s prevzvišenim.- V Rim zaenkrat ne mor,- tako mu je povedal angl. vojni kurat, ki je bil danes pri nas- žal mu je še vedno, ker je šel iz Ljubljane, ker je zapustil rezidenco. Skrbi ga, kako dolgo bomo v izgnanstvu.- Kaj je z domobranci? Kaj z našimi begunci?- Iščem dovoljenje za na pot!

Ljubezen je močnejša kot smrt. Zato se ne bojim poti, da Vas najdem!

13.-17. V. Tako mi je, kakor mi je bilo v ječi: bolelost in skrb mi stiskata srce. Menečem sam, ker vsak trenutek mislim na Vas.- Vse begunstvo, vse žrtve, misel na vse, kar bom izgubil v Ljubljani ni tako hudo, kakor to da ne vem kje ste in kaj je z Vami.- Mnogo molim, a zdi se, da se je Boig obrnil od mene in me prepustil žalosti in bolečini.- Premišljuje vse ure in vse dni, ki sem jih prebil z Vami.- Mariji Vas vsak dan izročam.

17. V. v Lienzu.-Pravzaprav imam dovolj dela, tako da me raztresa in ovira pri duhovnem življenju.- Skrb za naše begunce, priprave za organiziranje zveze, poizkusi, dobiti dovoljenje za na pot, a sedaj še brez uspeha.- Trtnik in Hrovat ne upata brez dovoljenja.- 16.V. sem obiskal p. Štefana v Ober-Lienzu. 15.V. je prišel Smrdu Boris s tovariši.. Silno mi je hudo, kakor v keči, tako čutim bolečino in skrb. Pa ne toliko radi izgnanstva, kakor radi tega, ker ne morem dobiti zveze.. Vem, mnogo neurejenega je še v meni. Kar sem v ječi pridobil, sem v bolnici zopet izgubil. Večno novo pričevanje, vedno obnavljanje sklepov, a vedno na istem mestu.- Tudi intelektualno nazadujem. Je to samo občutek radi boleznii?- Hrepenim po stalni primerni zaposlitvi.- Hudo mi je zelo!

18. V. Oče je dejal v ko smo odhajali iz Celovca in je hotel nazaj v Ljubljano. Nisem prišel v C. zato da bi rešil svojo glavo, ampak zato, da bi mogel kaj storiti za naš narod.- Kakor vidim, mi to tu ni mogoče, zato bi šel najraje nazaj v Ljubljano."- Komaj smo ga pregovorili, da ni zahteval, da se vrnemo. Ko bi znal sam šofirati, bi se sam odpeljal nazaj, je zatrjeval. Naj se zgodi z menoj, karkoli!"

Pravijo, da bomo šli kmalu v Italijo. Kam? V internacijo? V konfinacijo?- Danes so prišli: g. Brezigar, pa se je vrnil, g. Žitko Al. in 2 brata, Škerbec in Porenta. Skrb nas navdaja radi negotovosti.- Še vedno ne vemo, kaj je z domobranci.- Javornik, ki je bil danes v Lienzu, pravi, da gen. Rupnik misli, da so okrog Kranjske gore.

Zvečer sem se dolgo razgovarjal z Očetom, pozno v noč.-"Navadil sem se, da se ničesar ne veselim, ker, česar sem se najbolj veselil, nisem nikdAr dosegel." Črni oblaki prekrivajo nebo!

O vedno bolj goreči molitvi se srečavamo. Bog Vas varuj, Bog Vas ohrani zdrave, dobro, poštene!-Marija pomagaj jim! Prosim!

Bog me je vzel v svojo šolo. Krepko udarja po dletu.- Dober je. Sproti kaznuje. Hoče me samo zase. Za lase me vleče iz pogube.- Spremeniti moram svoje mišljenje, urediti svoja nagnjenja, predvsem pa

Orientierungshilfe oder statistische Liquidierung?

Gesetze für Tito-Österreicher

Wie die Ansprüche der Kärntner Slowenen kanalisiert werden sollen

Von unserem Korrespondenten Andreas Gressel

Wien, Ende Juli

Das Aide-mémoire Belgrads gegen die vom österreichischen Nationalrat vor der Sommerpause einstimmig verabschiedeten Minderheitengesetze lasse erkennen, daß die jugoslawische Regierung offenbar über den Inhalt nicht hinreichend informiert sei, was zu Mißverständnissen führte, antwortete das Wiener Außenministerium und übermittelte zugleich mit dem Gesetzestext auch die dazu vor dem Parlament abgegebene Erklärung Bundeskanzler Kreisky. Diese Mißverständnisse hatte auch schon zuvor der für Gesetzesformulierungen zuständige Abteilungsleiter des Bundeskanzleramtes, Willibald Fahr, vom Regierungschef als persönlicher Emissär nach Belgrad entsandt, an Ort und Stelle aufzuklären versucht. (Fahr gilt als Favorit Kreiskys als neuer Außenminister bei der für September angekündigten Regierungsumbildung in Wien.)

Der österreichische Standpunkt, wie ihn auch Kreisky in seiner von der jugoslawischen Presse nicht publizierten Parlamentsrede dargelegt hatte, ist:

● Die gesetzliche Regelung ermöglicht nun, die im Staatsvertrag gegenüber den slowenischen und kroatischen Minderheiten in Kärnten und im Burgenland übernommenen Verpflichtungen dem Wortlaut wie dem Geist nach voll zu erfüllen.

● Im Gegensatz zu der gleichlautenden Behauptung Belgrads und der Kärntner Slowenenfunktionäre wird durch die vorgesehene Bildung von Volksgruppenbeiträgen das im Staatsvertrag garantierte Recht der Minderheiten auf eigene Organisationen in keiner Weise berührt, die Minderheiten erhalten vielmehr in den Beiräten, die zur Hälfte von ihren Organisationen besetzt werden, ein Mitspracherecht zur Vertretung ihrer Interessen.

● Die von Jugoslawien wie von den Slowenenvereinen abgelehnte, nun gesetzlich geregelte geheime und uneinflussbare statistische Erhebung der Muttersprache der Staatsbürger ist keine „Minderheitenfeststellung“ und von ihrem Ergebnis wird daher die Erfüllung des Staatsvertrages auch nicht abhängig gemacht.

Das am 1. Februar 1977 wirksam werdende Gesetz „über die Rechtsstellung von Volksgruppen“ statuiert einleitend, daß sie den Schutz der Gesetze genießen, daß die Erhaltung der Minderheiten und die Sicherung ihres Bestandes gewährleistet werden sowie ihre Sprache und ihr Volkstum zu achten sind; das Bekenntnis zu einer Volksgruppe ist frei; keinem ihrer Angehörigen darf durch Ausübung oder Nichtausübung der ihm zustehenden Rechte ein Nachteil erwachsen und niemand ist verpflichtet, seine Zugehörigkeit zu einer Volksgruppe nachzuweisen.

Zur Beratung der Regierung in Minderheitenangelegenheiten werden im Bundeskanzleramt Beiräte gebildet, die „das kulturelle, soziale und wirtschaftliche Gesamtinteresse der Volksgruppen zu wahren und zu vertreten“ haben und vor dem Erlassen von Rechtsvorschriften sowie bei geplanten Förderungsmaßnahmen „anzuhören“ sind. Die Beiräte können auch Vorschläge zur Verbesserung der Lage der Volksgruppen machen. Ihre konkrete Aufgabe ist es, alljährlich der Regierung einen Plan über die wünschenswerten Förderungsmaßnahmen, „die der Erhaltung und Sicherung des Bestandes der Volksgruppen, ihres Volkstums sowie ihrer Eigenschaften und Rechte dienen“, vorzulegen. Für diese Zwecke muß der Finanzminister jeweils im Bundeshaushalt einen angemessenen Betrag bereitstellen. Die Beiräte unterbreiten dann dem Kanzler Vorschläge zur Verwendung dieser Mittel, die Volksgruppenorganisationen (Vereine, Stiftungen, Fonds) für bestimmte Vorhaben zu gewähren sind.

Auch für Kroaten und Ungarn

Die Beiräte werden nach Konsultation der betreffenden Landesregierungen von der Bundesregierung bestellt, wobei die in der jeweiligen Volksgruppe „wesentlichen politischen und

weltanschaulichen Gruppen entsprechend vertreten“ sein sollen. In der Praxis wird den am besten organisierten, den agilen Kärntner Slowenenorganisationen ein besonderes Gewicht durch die Bestimmung eingeräumt, wonach die Hälfte der Beiratsmitglieder auf Vorschlag von repräsentativen Minderheitenvereinigungen zu repräsentieren sind, diese obendrein hinsichtlich aller Mitglieder gehört werden müssen und deren Bestellung auch noch „wegen Rechtswidrigkeit“ beim Verwaltungsgerichtshof anfechten können. Die übrigen Mitglieder kann die Regierung aus Angehörigen der Minderheit aussuchen, die als solche in einen allgemeinen Vertretungskörper gewählt oder von einer Kirche vorgeschlagen wurden. Die drei Parlamentsparteien (Sozialisten, Volkspartei und Freiheitliche) können je einen Vertreter ohne Stimmrecht zu den Beratungen der Beiräte entsenden. Nach einer von den Bundesvorsitzenden und den Kärntner Landesvorsitzenden der drei Parteien geschlossenen schriftlichen Vereinbarung werden Volksgruppenbeiträge für die Kärntner Slowenen sowie für die burgenländischen Kroaten und Ungarn gebildet werden.

Zweisprachige Ortstafeln

Das Gesetz regelt auch die Frage zweisprachiger topographischer Aufschriften neu, nachdem der entsprechende Versuch 1972 in Kärnten Demonstrationen und die Demontage solcher Ortstafeln zur Folge hatte. Das damals von Kreisky und seiner sozialistischen Regierungsfaktion trotz Warnungen der Opposition im Alleingang beschlossene Gesetz, das zweisprachige Ortstafeln für Ortschaften mit einem slowenischen Bevölkerungsanteil von mindestens 20 Prozent vorgeschrieben hat, wurde nun aufgehoben. Nach der neuen Bestimmung werden die von öffentlichen Körperschaften anzubringenden „Bezeichnungen und Aufschriften topographischer Natur“ (wie es im Staatsvertrag heißt) in jenen Gebietsteilen zweisprachig sein, die „wegen der verhältnismäßig beträchtlichen Zahl (ein Viertel) der dort wohnhaften Volksgruppenangehörigen“ von der Bundesregierung bestimmt werden. Der Kritik der Slowenenfunktionäre, infolge der Gemeindefusionen werde die 25-Prozent-Marke in vielen Fällen nicht erreicht, wurde dadurch Rechnung getragen, daß im Gesetz nicht von (jetzt bestehenden) Gemeinden, sondern von Gebietsteilen die Rede ist, die sich nach Feststellung des zuständigen Parlamentsausschusses in Kärnten auf die Gemeinden in ihren alten Grenzen nach dem Stande von 1955 beziehen. In der Plenardebatte wurde auch darauf hingewiesen, daß zwischen Jugoslawien und Italien vertraglich der gleiche 25prozentige Minderheitenanteil als Kriterium für zweisprachige Aufschriften in dem Gebiet um Triest vereinbart worden sei.

Richter lernen Slowenisch

Schließlich werden in dem Volksgruppengesetz die bisherigen Vorschriften über die Zweisprachigkeit bei Behörden durch verbesserte Bestimmungen ersetzt. Bei den von der Regierung zu bestimmenden Behörden kann sich jeder in Wort und Schrift der Sprache der betreffenden Minderheit bedienen und hat Anspruch auf zweisprachige Protokolle, Entscheidungen und Verfügungen. Die Mißachtung dieser Vorschriften bedeutet eine Verletzung des rechtlichen Gehörs und begründet in Strafverfahren die Nichtigkeit. Urkunden und Auszüge aus amtlichen Schriftstücken und Personenstandsbüchern sind auf Wunsch als Übersetzungen in der Minderheitensprache auszustellen. Die Kosten und Gebühren für Übersetzungen werden von Amts wegen und die Anwalts honorare bei zweisprachigen Gerichtsverhandlungen zu einem Drittel vom Bund getragen. Dieser gewährt übrigens seinen Bediensteten, die die jeweilige Minderheitensprache beherrschen, eine Zulage. (Für die schon seit einem Jahr laufenden Slowenisch-Kurse haben sich bereits 40 Richter angemeldet.)

Die Einzelheiten auf Grund des Gesetzes, das heißt die Schaffung von Volksgruppenbeiträgen



DAS MINDERHEITENPROBLEM in Kärnten: Die punktierte Linie gibt die ungefähre Nordgrenze des gemischtsprachigen Gebietes an; in den Gerichtsbezirken Ferlach, Eisenkappel und Bleiburg ist Slowenisch auch bisher schon „gleichberechtigte“ Gerichtssprache.

und deren Mitgliederzahl, die Gebietsteile mit zweisprachigen Ortstafeln und die zweisprachigen Behörden, bestimmt die Regierung durch Verordnungen. Diese sollen nach Billigung durch die drei Parteien und durch den Hauptausschuß des Parlaments nach Anhörung der betreffenden Landesregierungen ebenfalls am 1. Februar 1977 in Kraft treten.

Die im zweiten Gesetz geregelte geheime Sprachenzählung, die von der Regierung als Orientierungshilfe auf dem Gebiet der Minderheitenpolitik, von den Kärntner Slowenenfunktionären aber als statistische Liquidierung ihrer Volksgruppe bezeichnet wird, soll nach der Dreiparteien-Vereinbarung im ganzen Bundesgebiet an einem November-Sonntag stattfinden, allerdings nicht, wie ursprünglich geplant, im Rahmen einer Sonder-Volkszählung. Die Grundlage wird eine Personenstandserhebung sein, wie sie zur Erfassung der Steuerpflichtigen alle drei Jahre veranstaltet wird, und diesmal auf den 10. Oktober angesetzt ist. An Hand der so zustande gekommenen Haushaltslisten erhalten die über 14 Jahre alten österreichischen Staatsbürger ein Erhebungsblatt, auf dem sie ohne Namensnennung ihre Muttersprache, das heißt laut Vordruck Deutsch, Kroatisch, Slowenisch, Ungarisch oder eine andere, angeben können.

Sprachenzählung streng geheim

Das Blatt wird, ähnlich wie bei Wahlen der Stimmzettel, in einem verschlossenen Umschlag an das Statistische Zentralamt weitergeleitet, das dann die nach Ländern, Bezirken, Gemeinden und Ortschaften festgestellten Ergebnisse dem Bundeskanzleramt mitteilt. Wird außer der deutschen auch noch eine Minderheitensprache angekreuzt, so wird nur diese als Muttersprache gezählt. Um das „Wahlgeheimnis“ bei kleineren Ortschaften zu wahren, dürfen deren Ergebnisse nur ausgewertet werden, wenn jeweils mindestens 30 Personen an der Erhebung teilgenommen haben. Bei der Auswertung wirkt eine für jedes Bundesland gebildete Kommission mit, der außer Abgesandten von Parteien auch Minderheitenvertreter angehören können.

Vietnam läßt Amerikaner ausreisen

Washington (dpa)

Alle Amerikaner, die beim Fall Vietnams im Frühjahr 1975 dort gestrandet waren, können vom 1. August an mit ihren vietnamesischen Frauen und ihren Kindern das Land verlassen. Diesen Beschluß der Regierung in Hanoi hat der vietnamesische Botschafter in Paris, Vo Van Sung, den amerikanischen Senatoren Edward Kennedy und George McGovern telegraphisch mitgeteilt. Nach inoffiziellen Angaben waren rund 40 amerikanische Staatsbürger mit ihren vietnamesischen Angehörigen nach dem Sieg der Kommunisten in Südvietnam zurückgeblieben. Die amerikanische Regierung hatte sich bisher vergeblich um freie Ausreise für sie bemüht.

Der vietnamesische Botschafter Dinh Ba Thi hat in New York UNO-Generalsekretär Waldheim sein von Außenminister Nguyen Duy Trinh unterzeichnetes Beglaubigungsschreiben als Ständiger Beobachter bei den Vereinten Nationen überreicht. Vietnam wird sich so bald wie möglich um Mitgliedschaft bei den Vereinten Nationen bemühen.

urediti notranje življenje, utrditi voljo. Kako rad bi nocoj govoril z Vami. Ne tako kakor začetkom maja. Resno bi rad govoril o duhovnih stvareh...Rad bi Vam pogledal v oči, "kritično motril", se vglabljal v Vaš značaj, ga študiral in gradil.- Moj pogled Vas žal ne doseže, doseže Vas pa moj blagoslov!- Moj Bog pripelji nas srečno zopet skupaj! Kaj bidal za en sam razgovor z Vami!

21. V. Včeraj smo imeli slovesno pontif. sv. mašo. Oskrbel sem pastore in mitro.- Danes nas je bilo 7 v hosti. Pekli smo krompir in palačinke. Zvečer sem obiskal go. Stamenkovič.- Včeraj so se Titove čete baje umaknile iz Koroške. Sinoči sem dolgo govoril z Očetom: Nekaj misli iz razgovora:

"Morda grem v penzijo v Rim. Morda se ne bom nikdar več mogel vrniti v Slovenijo, ker bom nemogoč.- Pa bi bil rad v pokoju v domovini, ne v tujini.- Moja želja je, da bi se mogel umakniti vsemu svetu. Najraje bi šel v zavetišče sv. Jožega. Tam bi spovedoval, obiskoval bi bolnike in se za vsakega zanimal.- Takole popoldne bi jim kvečjemu razlagal po evang. konkordanci Jezusovo življenje in sam bi zraven meditiral. Prikazal bi jim plastično Jezusov značaj in podal prakt. aplikacijo. Sicer pa ne bi hotel imeti absol. nobenega stika s svetom. Tudi časopisov bi ne bral, tudi ne bi šel nikdar v mesto, le na vrt bi šel in ev. z avtom na barje, kjer imajo sestre posestvo; na deželo ne bi šel, ker bi ne imel miru, tudi sprejel ne bi nikogar, razen mojega naslednika, če bi želel priti. Samo bolnike bi obiskoval.- Tudi v kak samosten bi šel, a samotni. V Stični ni nič, ker je vedno preveč obiskov.- Hotel bi biti čisto skrit penzionist. Da bi le imel svojo sobo; po možnosti dve: ker ne rad spim v tisti, kjer delam. To je moja želja, pa me je Bog poslal po svetu na stara leta. Kaj me pa čaka v Rimu? Kam me bodo vtaknili? Kakor papež reče, tako bom storil!...Morda bom mogel biti v penziji kje pri kakih sestrah? Ali v Loreto? Če bo pp. dovolil! To, da grem v penzijo je zelo lahko mogoče in da ne bom več videl domovine!- Ne bo tako samo v tem primeru če se jugosl. razmere popolnoma spremenijo in da pride ali kralj Peter II. nazaj če pride Slovenija pod Avstrijo.

Dnevi tečejo, skrbi pa ostanejo.- Skušam si priklicati v spomin Vaše besede, tehtam jih, ocenjujem, skušam priti do dna marsičemu, kar od blizu nisem mogel. Vaši obrazi, posamezni momenti, se mi vrste pred očmi.- Zakaj nas je Bog ločil?- Mu nismo delali veselja?- Oh, res, vedno ne! Nas bo spet združil?- Prosim ga vsak dan za to.- Rotim ga pri sv. maši naj Vas ohrani žive in dobro. Dobro, to je moja velika prošnja in skrb.- Sanjam o bodočem skupnem delu!- Kako lepo bo, če bo Bog to dopustil.- Divje hrepenenje mi razganja prsi:- Bojim se samote, razen samote v Bogu. Lahko noč Vam vsem!

23. V. zj. smo spravili v bolnico g. Skubica. Popoldne je imel 40°C, in pulz 120.- Prevzv. in g. kan. v Ober-Lienz, jaz v postelji.

24. V. Binkoštni prazniki so bili lepi. V nedeljo pontif. maša. Bil sem librarij, prvič. V ned., poned. in torek 40h češčenje, v torek pontif. sv. maša pri dominikankah, pop. je imel prevzv. zaobljubno pridigo ob 15h in zaključek 40h češčenja. V poned. pop. smo pekli krompir in omlete v gozdu na Turnom.

Dop. v postelji.-

Vsi poizkusi, da bi dobil zase ali za kurirja dovoljenje za na pot proti Celovcu so bili doslej brezuspešni.- Vsak dan poizkušam.- Vsak dan poizkušam, navodila so že davno napisana, pisma pripravljena. Seaj je prišla vest, da se naši begunci, ki so bili okrag Celovca že pomikajo proti Udinam. Ste Vi med njimi?- Kako me skrbi!- Bog Vas obvaruj!

26. V. Prišli so: Lavrih, Javornik, Klakočer in pripovedovali o tragediji naših beguncev. Pri nas so bili od 1/2 16 - 1/2 17h. - Trtnik in Boris se odpravljata na pot. Nama je (z dr. Kraljičem) dejal Oče: napravil sem novo zaobljubo v čast sv. Jožefu: Če se bomo vrnili mu bomo, morda v Šiški v novi cerkvi postavili oltar in sicer: Beg v Egipet. Zbirali bomo za ta oltar med sedanjimi begunci.

Wolfgang Zöllitsch: *Arbeiter zwischen Weltwirtschaftskrise und Nationalsozialismus*. Ein Beitrag zur Sozialgeschichte der Jahre 1928 bis 1936. Vandenhoeck & Ruprecht, Göttingen 1990. 320 Seiten, 64,- DM.

Die Attraktivität des Nationalsozialismus für weite Teile der Arbeiterschaft wurde in der historischen Forschung lange gelegentlich. Marxistische Autoren sahen die Arbeiterschaft meist primär als unterdrückte Klasse oder thematisierten den Arbeiterwiderstand gegen das NS-Regime. Aber auch bei nichtmarxistischen Historikern gab es das Bestreben, aus volkspädagogischen Motiven die Zustimmung breiter Schichten der Bevölkerung zum Hitler-Regime zu relativieren. So entstand ein schiefes und insgesamt unzutreffendes Bild vom Verhältnis zwischen Arbeiterschaft und Nationalsozialismus.

In den letzten Jahren haben die Forschungen von Jürgen Falter, Michael Kater, Ian Kershaw, Gunther Mai, Michael Prinz, Marie-Luise Recker und Ronald Smelser - um nur einige Namen zu nennen -, zu erheblichen Korrekturen dieses Bildes geführt. Es kennzeichnet einen veränderten Stand der Forschungsdiskussion, wenn Wolfgang Zöllitsch schreibt, er habe bei der vorliegenden Studie vorausgesetzt, „daß eine Integration der Arbeiterschaft in das ‚Dritte Reich‘ in hohem Maße gegeben war“.

Die bei dem Freiburger Historiker Heinrich August Winkler entstandene Dissertation bestätigt diesen Befund. Der Autor hat die Archive von vier wichtigen Unternehmen beziehungsweise Industriezweigen durchsucht, und zwar der Firmen Krupp, I.G. Farben und Siemens sowie des Steinkohlebergbaus an der Ruhr. Seine Forschungen führten mitunter zu bemerkenswerten Entdeckungen. So fand er in den Betriebsakten der Firma Krupp Unterlagen, die eine detaillierte Analyse der Vertrauensratswahlen der Jahre 1934/35 erlauben.

Bislang wurden die Vertrauensratswahlen des Jahres 1934 meist als Fehlschlag für die Nationalsozialisten gewertet. Die besseren Ergebnisse des folgenden Jahres bezeichnete man hingegen vorschnell als plumpe Fälschung, wohl weil sie nicht zu dem Bild einer weitgehend „resistenten“ Arbeiterschaft paßten. Die Analyse der Unterlagen bei Krupp und im Ruhrbergbau zeigt indes, daß bei den Abstimmungen - von Ausnahmen abgesehen - „ein direkter Zwang nicht ausgeübt wurde“ und sich die pauschalen Behauptungen über angebliche „Fälschungen“ der Wahlergebnisse nicht nachweisen lassen. Das Maß an Zustimmung, das den nationalsozialistischen Vertrauensratslisten entgegengebracht wurde, sei überraschend hoch gewesen. „Der Prozentsatz der Arbeiter, die durch den Nationalsozialismus gewonnen wurden und die sich der Bindung an die Arbeiterbewegung entfremdeten, dürfte nicht gering zu veranschlagen sein.“

Wie ist es zu erklären, daß der Nationalsozialismus offenbar über einen größeren Anhang unter den Arbeitern verfügte, als man bislang annahm? Zunächst hatte, so zeigt der Autor, die Verbesserung der Qualifikations- und Berufsperspektiven in den dreißiger Jahren eine nicht zu unterschätzende Wirkung auf das Bewußtsein der Arbeiterschaft. „Die Chance zu einem individuellen Leistungsaufstieg, die sich im ‚Dritten Reich‘ bot, wurde von vielen Arbeitern im Rückblick als positiver Aspekt des Nationalsozialismus hervorgehoben.“

Auch in der Lohnentwicklung konnten die Arbeiter der in dieser Studie untersuchten Betriebe in den späten dreißiger Jahren Positionsgewinne verbuchen. Besondere Bedeutung erlangten dabei die

über- und außertariflichen Zulagen und Prämien. Allerdings verlief die Lohnentwicklung nicht überall so positiv wie in den Großbetrieben des Rüstungs- und Investitionsgütersektors. Die Löhne verharrten zunächst auf einem relativ niedrigen Niveau, was jedoch nicht primär etwas mit dem politischen System des Nationalsozialismus zu tun hat. Schließlich ist es, darauf weist Zöllitsch zu Recht hin, ein typisches Konjunkturphänomen, daß im beginnenden Aufschwung zuerst die Unternehmerinkommen steigen, während die Arbeitsverdienste beträchtlich nachhinken. Diese Entwicklung war auch in anderen Ländern (zum Beispiel in England) zu beobachten und konnte durchaus als Bedingung für die Wiedergewinnung der Vollbeschäftigung gedeutet werden.

In Abgrenzung zu bisherigen Akzentsetzungen in der Forschung meint Zöllitsch, es seien „nicht die statuserhöhenden und den ‚nationalen Arbeiter‘ umwerbenden Phrasen der ‚Volksgemeinschaft‘ (gewesen), die der Gewinnung der Arbeiterschaft Vorschub leisteten“, sondern in erster Linie die Faktoren ökonomischer Zufriedenheit. Innerbetriebliche Aufstiegschancen, Arbeitsplatzsicherheit und Lohnsteigerungen waren demnach wichtiger als die propagandistischen Beteuerungen vom Wert der Handarbeit.

Dem Autor ist insofern recht zu geben, als in manchen Darstellungen die Integration der Arbeiterschaft zu einseitig auf die propagandistischen Bemühungen des Nationalsozialismus zurückgeführt wurde. Andererseits sollte die Wirksamkeit dieser ideologischen Beeinflussung nicht unterschätzt werden. Die durch eine tendenziell egalitäre, ja, manchmal sozialrevolutionäre Propaganda erzeugten Erwartungshaltungen in der Arbeiterschaft entwickelten eine Eigendynamik, die beispielsweise von der DAF genutzt wurde, um sozialpolitische Veränderungen in Gang zu setzen. Die Propaganda denunzierte massiv alle wirklichen oder vermeintlichen Erscheinungen von „Standesdünkel“ und „Klassenbewußtsein“, führte damit wohl auch tatsächlich - wie Michael Prinz gezeigt hat - zu einer nachhaltigen Veränderung im Selbst- und Fremdbild der Arbeiterschaft. Sicher wäre diesen propagandistischen Bemühungen aber kaum Erfolg beschieden gewesen, hätten ihnen nicht für den einzelnen Arbeiter erfahrbare positive Veränderungen in der sozialökonomischen Situation entsprochen.

Zöllitsch nimmt auch zu der Debatte über die Modernisierungswirkung des Nationalsozialismus Stellung. Einerseits konstatiert er, das Dritte Reich habe in der Kontinuität eines langfristigen Moder-

nisierungsprozesses gestanden. Andererseits betont er: „Der Nationalsozialismus war in seinen Wirkungen auf die Modernisierung ambivalent. Soziale Fortschritte bildeten die Kompensation für Versagen und Repressionsmaßnahmen im politischen Bereich. Nichts änderte sich jedoch daran, daß die Masse der Arbeiterschaft sich am unteren Ende der Sozialskala befand...“

Der hier unausgesprochen zugrunde gelegte Modernisierungsbegriff ist nicht unproblematisch. Wer „Repressionsmaßnahmen im politischen Bereich“ oder die Aufhebung „politischer Partizipation“ im NS-Staat als Gegenentwicklung zur Modernisierung begreift, geht von einem normativen Modernisierungsbegriff aus, der die politische Demokratisierung als konstitutives Merkmal der Moderne begreift. Demgegenüber zeigt der Nationalsozialismus, daß sich Modernisierung durchaus auch in nicht-demokratischen Formen vollziehen kann. Der Hinweis, es habe sich nichts daran geändert, „daß die Masse der Arbeiterschaft sich am unteren Ende der Sozialskala“ befand, ist eine ebenso banale Feststellung wie die, daß „der grundsätzliche Gegensatz zwischen Kapital und Arbeit... nicht aufgehoben“ wurde. Zur Beantwortung der Frage nach den Modernisierungswirkungen des Nationalsozialismus tragen diese Aussagen nichts bei.

Diese kritischen Anmerkungen sollen den Wert der vorliegenden Studie keineswegs schmälern. Sie stellt einen wichtigen Beitrag zu der Debatte über das Verhältnis von Arbeiterschaft und Nationalsozialismus dar. Die Ergebnisse sind um so erstaunlicher, als der Autor sich gerade mit jenen Teilen der Arbeiterschaft befaßt hat, die vor 1933 die geringsten Neigungen zeigten, NSDAP zu wählen. Die in industriellen Großbetrieben beschäftigten Arbeiter stellten nur eine Minderheit der gesamten Arbeiterschaft dar, drei Viertel aller Arbeiter gehörten nicht zu dieser Kategorie. Landarbeiter etwa waren - so zeigen die wahlhistorischen Untersuchungen von Jürgen Falter - noch in höherem Maße für die Versprechungen des Nationalsozialismus empfänglich als die hier untersuchten Arbeitergruppen.

Um so bemerkenswerter ist, daß die Nationalsozialisten selbst in Großbetrieben wie bei Krupp ihre Ergebnisse bei den Betriebsratswahlen im März 1933 gegenüber 1931 fast sechsfachen konnten und nun bereits ein Viertel aller Stimmen erzielten, in manchen Abteilungen waren es sogar deutlich über 50 Prozent. Ähnliche Ergebnisse verbuchten die Nationalsozialisten in den Betriebsratswahlen bei I.G. Farben. Im Ruhrbergbau konnten sie ihren Stimmenanteil sogar mehr als verdreifachen: Im März 1933 vereinte die NS-Liste immerhin bereits fast 31 Prozent der Stimmen auf sich, gegenüber 4,3 Prozent im Jahre 1931. Wenn schon im März 1933 solche Ergebnisse erzielt wurden, so ist es durchaus nicht ungläubig, daß die weit höheren Resultate bei den Vertrauensratswahlen 1935 im wesentlichen ein zutreffendes Bild von der Haltung der Arbeiterschaft zum Nationalsozialismus vermitteln. Schließlich hatten die Nationalsozialisten in den Augen vieler Arbeiter ihre Versprechungen gehalten.

Dem Autor ist zuzustimmen: „Die in oppositioneller Ablehnung des Nationalsozialismus vereinte Arbeiterschaft war im ‚Dritten Reich‘ nicht anzutreffen. Der politische Widerstand der Arbeiterschaft, ihre bewußte Verweigerung, war eher ein Randproblem und betraf hauptsächlich den kleinen, aber harten Kern der vor 1933 schon politisch aktiven Mitglieder der Arbeiterbewegung, der ideologisch unbeeirrbar und politisch standfest geblieben war.“

RAINER ZITELMANN

Zu spät, zu träge?

Das Rote Kreuz und der Mord an den Juden

Arieh Ben-Tov: *Das Rote Kreuz kam zu spät*. Die Auseinandersetzung zwischen dem jüdischen Volk und dem Internationalen Komitee vom Roten Kreuz im Zweiten Weltkrieg. Ammann Verlag, Zürich 1990. 511 Seiten, DM 58,- DM.

Dies ist nicht das erste kritische Buch über das Internationale Komitee vom Roten Kreuz (IKRK) und seine Zaghaftheit bei der Hilfe für die von den Nationalsozialisten tödlich bedrohten Juden Europas. 1988 erschien zunächst auf französisch, 1989 auch auf deutsch, eine umfassende Darstellung des Schweizer Historikers Jean-Claude Favez über „Das Internationale Rote Kreuz und das Dritte Reich“ (F.A.Z. vom 4. April 1990). Der Vorwurf der Untätigkeit und der übertriebenen Vorsicht an die Mitglieder des IKRK, zumal an dessen Vorsitzenden, den Schweizer Völkerrechtsprofessor Max Huber, findet sich bedeutend verstärkt, aber auch vergrößert in der Darstellung, die Arieh Ben-Tov über das IKRK und die Verfolgung der ungarischen Juden im Jahr 1943/44 verfaßt hat.

Die Arbeit dieses 1923 geborenen israelischen Autors aus Polen, der in Auschwitz seine Eltern und alle fünf Geschwister verlor und als einziges Mitglied seiner Familie überlebte, stellt heraus, daß das IKRK in Ungarn nicht nur für eine besonders große Gruppe von Juden - ursprünglich 800 000 Personen, von denen 500 000 1944 von den Nazis mit Hilfe ungarischer Behörden deportiert und umgebracht wurden - hätte eingreifen können, sondern auch, daß die politischen Umstände für ein solches Eingreifen in Ungarn wesentlich günstiger waren als in den von Hitler-Deutschland besetzten Ländern. Denn Ungarn war, auch noch als zuletzt deutsche Truppen dort standen, ein souveräner Staat.

Ben-Tov schloß das Manuskript seines Buches ab, ehe Favez' Werk erschienen war. Seine Darstellung kommt zu einem ähnlichen Urteil. Das IKRK habe sich gegenüber diesen Verbrechen zu eng an

seine eigenen Statuten und die Rot-Kreuz-Konventionen gehalten, zu lange seine eigenen Delegierten daran gehindert, für die bedrohten Juden tätig zu werden, zu sehr auf Abstimmung mit der schweizerischen Bundesregierung und deren Wunsch geachtet, Hitler nicht zu provozieren, und Rot-Kreuz-Gedanken und Schweizer Neutralität in viel engerem Zusammenhang als nötig gesehen. Der Hauptvorwurf lautet, zu träge gewesen zu sein, zu spät und zu wenig für die bedrängten Juden getan zu haben, wo es die Möglichkeiten dazu gegeben habe. Erst im Juli 1944, als mittlerweile die Zeitungen Berichte entkommener Juden aus Auschwitz veröffentlichten und die Schweizer Bevölkerung Proteste und Einnischung verlangte, habe sich das IKRK dazu bequemt, nicht nur um Juden, sondern auch „um die eigene Ehre zu retten“, wie der Verfasser bitter bemerkt. Desto mehr lobt er die Initiativen und praktischen Hilfen, die die beiden Delegierten des IKRK in Ungarn, Jean de Bavier, später Friedrich Born, in Budapest unternahmen.

Das Buch ist gründlich recherchiert. Der Darstellung liegen Studien der Akten des IKRK, des eidgenössischen politischen Departements, des deutschen Auswärtigen Amtes, des Jüdischen Weltkongresses und anderer Archive zugrunde. Doch die Darstellung läßt einige Wünsche an Klarheit der Präsentation und auch an strenger wissenschaftlicher Disziplin offen. Der Autor ist kein geschulter Historiker, wie auch seine zahlreichen, immer wieder eingestreuten persönlichen Ansichten anstelle strenger Deduktionen erweisen. Es fehlt auch an Bemühung, zu erörtern und vielleicht auch zu verstehen, warum es den älteren Damen und Herren im Hotel „Metropol“ in Genf so schwer fiel, sich aus dem Kokon ihrer diplomatisch-juristischen Betrachtungsweise der Aufgabe des IKRK zu lösen. Ben-Tov hält dieses Zögern und vorsichtige Abwarten der Genfer Rot-Kreuz-Zentrale für unbegreiflich - im Angesicht so unbegreiflicher Verbrechen. Ein Anwalt, der er ist, darf so sprechen.

GÜNTHER GILLESSEN

Lavrihu, Javorniku in Klakočerju dejali: Brž ko nam oskrbijo dovoljenje za potovanje gremo z avtom v Vetrinje k našim beguncem.- Da bi ga le kmalu dobili!!! Vsaj do 1. VI.

Danes sem izvedel kako je z Vami: ena kolona zajeta od ptz., 15 duhovnikov ubitih, ca 6000 Vas životari pod milom pri Vetrinju. Hudo je, ko ne morem hitro do Vas.- Boris se odpravlja na pot. Trtnik zopet izgublja pogum!- Morda bom dobil z Očetom do 1. VI. dovoljenje za na pot, če ne, pa grem brez dovoljenja.- V Anras gremo danes. Avto na zapad, misli proti vzhodu. Da bi Vas Boris le našel.- Po Lavrihu sem Vam poslal 100 RM. Boris ima s seboj 500 RM. Trtnik bi jih dobil tudi 500.- če bo šel. Angel varuh spremljaj Borisa in ga pripelji do Vas, potem pa vse skupaj nazaj do Lienza. Tu v Tirolah bom dobil prostor za vse.

Sobota 27. V. Priprave za na pot. Dop. sem peljal prtljago g. Šetina in Šušteršica v Abfaltersbach, 2 pa skoro do Siliana. Pot še v Ober-Lienz po čevlje.- Pop.: Boris bo šel. Trtnik se je spet premislil.- Ob 1/2 17 proti Abfaltersbachu. Z nami poleg prevzv. g. ing. Rožman, Amalija in še ena deklica. Z vozom v Anras. Sprejem v Asch.- Lepo v Anrasu: sprejem, pozdravi, godba, sprevod v cerkev, rožni venec, blagoslov.- Spal pri dr. Pohle.- Misli so v Vetrinju pri naših. Mašniško posvečenje, od 9-12h. Pop. domača pobožnost ob 15h, slovenska ob 18h. Dop. v Anrasu na vrtu.- Razgovarjal sem se z g. novomašnikom in pisal Kroniko.

V Anrasu novomašniško posvečenje. Lepo je bilo, če bi me ne spremljala skrb.

28. V. - 29. V. v Anrasu.- Zelo lepo.

Kako potuje Boris?- Božji blagoslov naj ga spremlja.-

30. V. V Lienz z avtom podaljšati dovoljenja. Razburjenje radi Kozakov, ki jih bodo Angleži izročili Stalinu.- Zv. sem se vrnil z marijo go Unterweger in telefoniral J. v Anras.- Podoknica g. novomašniku. Zvečer dolgo pri Unterwegerjevih z vso družbo.- Pozornost novomašniku na vsak korak: petje, razsvetljava hiše. petje v hiši, soba, sliki očeta, matere in domače hiše.-Svečke.- Skupne molitve za pokojne, za Unterwegerjeve, vsi solze v očeh.

31. V. Prelep dan za novomašnika. Ob 9h nova mapa, procesija,- po procesiji slabe vesti: g. kanonik in g. dr. Zajec: Kaj se je zgodilo z domobranci in kaj se bo z nami. Skrbi!. Popoldanska pobožnost, koncert, naša pobožnost- Zvečer pri Unterwegerjevih, že drugič s sestrami g. novomašnika skupno dvema Pestotnikova.- Cirilka: dolg razgovor o položaju in poklicu.

V cerkvi prevzv.: Obnovitev posvečenja.

5.V. smo morali iz ljubljane, 31. V. zivedeli slabe vesti.- O Marija, kaj je naš narod res eden tistih, ki bo izbrisan iz zemlje? Kaj si nas res zapustila?- Ne, vemo, da nas ima Marija rada.-Tudi v njej se je vse podiralo, ko je srečala svojega sina na križevem potu, ko je vzela vsega razbičanega v naročje. XIII. postaja, saj se ji skoro ne upamo blizu vsaj jaz imam ta občutek. Prosim jo naj v mojem imenu poljubi Jezusove rane.- Mati je, vodi nas, saj smo narod, ki smo se bahali, da smo Marijin, vodi nas za seboj na križevem potu.- Sedaj je tako temno, ne vidimo izhoda. Kljub temu zaupamo, vemo, da bo prišlo velikonočno jutro tudi za nas.- Posvetili smo se, vztrajajmo, mati je, peljala nas bo v velikonočno jutro, pa četudi nas bo tako, kakor je one naše mučence, ki so dali kri za svoje prepričanje in jih je pripeljala skozi smrt vnebeško velik. jutro. Obnavljamo posvetitev Mariji.

V sobi: Kaj nas je marija res zapustila. Kaj smo res mi eden tistih narodov, ki bo izbrisan...?

Sem ponovno poslal pošto Dari v Celovec. Če je sploh tam?

1. VI. V sobi? Prvi petek je.- Ne razumem Srce Jezusovo.- Ne razumem. V strašni stiski smo.-- Predlagal

Wolfgang Zollitsch: *Arbeiter zwischen Weltwirtschaftskrise und Nationalsozialismus*. Ein Beitrag zur Sozialgeschichte der Jahre 1928 bis 1936. Vandenhoeck & Ruprecht, Göttingen 1990. 320 Seiten, 64,- DM.

Die Attraktivität des Nationalsozialismus für weite Teile der Arbeiterschaft wurde in der historischen Forschung lange gelegentlich. Marxistische Autoren sahen die Arbeiterschaft meist primär als unterdrückte Klasse oder thematisierten den Arbeiterwiderstand gegen das NS-Regime. Aber auch bei nichtmarxistischen Historikern gab es das Bestreben, aus volkspädagogischen Motiven die Zustimmung breiter Schichten der Bevölkerung zum Hitler-Regime zu relativieren. So entstand ein schiefes und insgesamt unzutreffendes Bild vom Verhältnis zwischen Arbeiterschaft und Nationalsozialismus.

In den letzten Jahren haben die Forschungen von Jürgen Falter, Michael Kater, Ian Kershaw, Gunther Mai, Michael Prinz, Marie-Luise Recker und Ronald Smelser – um nur einige Namen zu nennen –, zu erheblichen Korrekturen dieses Bildes geführt. Es kennzeichnet einen veränderten Stand der Forschungsdiskussion, wenn Wolfgang Zollitsch schreibt, er habe bei der vorliegenden Studie vorausgesetzt, „daß eine Integration der Arbeiterschaft in das ‚Dritte Reich‘ in hohem Maße gegeben war“.

Die bei dem Freiburger Historiker Heinrich August Winkler entstandene Dissertation bestätigt diesen Befund. Der Autor hat die Archive von vier wichtigen Unternehmen beziehungsweise Industriezweigen durchsucht, und zwar der Firmen Krupp, I.G. Farben und Siemens sowie des Steinkohlebergbaus an der Ruhr. Seine Forschungen führten mitunter zu bemerkenswerten Entdeckungen. So fand er in den Betriebsakten der Firma Krupp Unterlagen, die eine detaillierte Analyse der Vertrauensratswahlen der Jahre 1934/35 erlauben.

Bislang wurden die Vertrauensratswahlen des Jahres 1934 meist als Fehlschlag für die Nationalsozialisten gewertet. Die besseren Ergebnisse des folgenden Jahres bezeichnete man hingegen vorschnell als plumpe Fälschung, wohl weil sie nicht zu dem Bild einer weitgehend „resistenten“ Arbeiterschaft paßten. Die Analyse der Unterlagen bei Krupp und im Ruhrbergbau zeigt indes, daß bei den Abstimmungen – von Ausnahmen abgesehen – „ein direkter Zwang nicht ausgeübt wurde“ und sich die pauschalen Behauptungen über angebliche „Fälschungen“ der Wahlergebnisse nicht nachweisen lassen. Das Maß an Zustimmung, das den nationalsozialistischen Vertrauensratslisten entgegengebracht wurde, sei überraschend hoch gewesen. „Der Prozentsatz der Arbeiter, die durch den Nationalsozialismus gewonnen wurden und die sich der Bindung an die Arbeiterbewegung entfremdeten, dürfte nicht gering zu veranschlagen sein.“

Wie ist es zu erklären, daß der Nationalsozialismus offenbar über einen größeren Anhang unter den Arbeitern verfügte, als man bislang annahm? Zunächst hatte, so zeigt der Autor, die Verbesserung der Qualifikations- und Berufsperspektiven in den dreißiger Jahren eine nicht zu unterschätzende Wirkung auf das Bewußtsein der Arbeiterschaft. „Die Chance zu einem individuellen Leistungsaufstieg, die sich im ‚Dritten Reich‘ bot, wurde von vielen Arbeitern im Rückblick als positiver Aspekt des Nationalsozialismus hervorgehoben.“

Auch in der Lohnentwicklung konnten die Arbeiter der in dieser Studie untersuchten Betriebe in den späten dreißiger Jahren Positionsgewinne verbuchen. Besondere Bedeutung erlangten dabei die

über- und außertariflichen Zulagen und Prämien. Allerdings verlief die Lohnentwicklung nicht überall so positiv wie in den Großbetrieben des Rüstungs- und Investitionsgütersektors. Die Löhne verharrten zunächst auf einem relativ niedrigen Niveau, was jedoch nicht primär etwas mit dem politischen System des Nationalsozialismus zu tun hat. Schließlich ist es, darauf weist Zollitsch zu Recht hin, ein typisches Konjunkturphänomen, daß im beginnenden Aufschwung zuerst die Unternehmenserlöse steigen, während die Arbeitsverdienste beträchtlich nachhinken. Diese Entwicklung war auch in anderen Ländern (zum Beispiel in England) zu beobachten und konnte durchaus als Bedingung für die Wiedergewinnung der Vollbeschäftigung gedeutet werden.

In Abgrenzung zu bisherigen Akzentsetzungen in der Forschung meint Zollitsch, es seien „nicht die statuserhöhenden und den ‚nationalen Arbeiter‘ umwerbenden Phrasen der ‚Volksgemeinschaft‘ (gewesen), die der Gewinnung der Arbeiterschaft Vorschub leisteten“, sondern in erster Linie die Faktoren ökonomischer Zufriedenheit. Innerbetriebliche Aufstiegschancen, Arbeitsplatzsicherheit und Lohnsteigerungen waren demnach wichtiger als die propagandistischen Beteuerungen vom Wert der Handarbeit.

Dem Autor ist insofern recht zu geben, als in manchen Darstellungen die Integration der Arbeiterschaft zu einseitig auf die propagandistischen Bemühungen des Nationalsozialismus zurückgeführt wurde. Andererseits sollte die Wirksamkeit dieser ideologischen Beeinflussung nicht unterschätzt werden. Die durch eine tendenziell egalitäre, ja, manchmal sozialrevolutionäre Propaganda erzeugten Erwartungshaltungen in der Arbeiterschaft entwickelten eine Eigendynamik, die beispielsweise von der DAF genutzt wurde, um sozialpolitische Veränderungen in Gang zu setzen. Die Propaganda denunzierte massiv alle wirklichen oder vermeintlichen Erscheinungen von „Standesdünkel“ und „Klassenbewußtsein“, führte damit wohl auch tatsächlich – wie Michael Prinz gezeigt hat – zu einer nachhaltigen Veränderung im Selbst- und Fremdbild der Arbeiterschaft. Sicher wäre diesen propagandistischen Bemühungen aber kaum Erfolg beschieden gewesen, hätten ihnen nicht für den einzelnen Arbeiter erfahrbare positive Veränderungen in der sozialökonomischen Situation entsprochen.

Zollitsch nimmt auch zu der Debatte über die Modernisierungswirkung des Nationalsozialismus Stellung. Einerseits konstatiert er, das Dritte Reich habe in der Kontinuität eines langfristigen Moder-

nisierungsprozesses gestanden. Andererseits betont er: „Der Nationalsozialismus war in seinen Wirkungen auf die Modernisierung ambivalent. Soziale Fortschritte bildeten die Kompensation für Versägen und Repressionsmaßnahmen im politischen Bereich. Nichts änderte sich jedoch daran, daß die Masse der Arbeiterschaft sich am unteren Ende der Sozialskala befand...“

Der hier unausgesprochen zugrunde gelegte Modernisierungsbegriff ist nicht unproblematisch. Wer „Repressionsmaßnahmen im politischen Bereich“ oder die Aufhebung „politischer Partizipation“ im NS-Staat als Gegenentwicklung zur Modernisierung begriff, geht von einem normativen Modernisierungsbegriff aus, der die politische Demokratisierung als konstitutives Merkmal der Moderne begriff. Demgegenüber zeigt der Nationalsozialismus, daß sich Modernisierung durchaus auch in nicht-demokratischen Formen vollziehen kann. Der Hinweis, es habe sich nichts daran geändert, „daß die Masse der Arbeiterschaft sich am unteren Ende der Sozialskala“ befand, ist eine ebenso banale Feststellung wie die, daß „der grundsätzliche Gegensatz zwischen Kapital und Arbeit... nicht aufgehoben“ wurde. Zur Beantwortung der Frage nach den Modernisierungswirkungen des Nationalsozialismus tragen diese Aussagen nichts bei.

Diese kritischen Anmerkungen sollen den Wert der vorliegenden Studie keineswegs schmälern. Sie stellt einen wichtigen Beitrag zu der Debatte über das Verhältnis von Arbeiterschaft und Nationalsozialismus dar. Die Ergebnisse sind um so erstaunlicher, als der Autor sich gerade mit jenen Teilen der Arbeiterschaft befaßt hat, die vor 1933 die geringsten Neigungen zeigten, NSDAP zu wählen. Die in industriellen Großbetrieben beschäftigten Arbeiter stellten nur eine Minderheit der gesamten Arbeiterschaft dar, drei Viertel aller Arbeiter gehörten nicht zu dieser Kategorie. Landarbeiter etwa waren – so zeigen die wahlhistorischen Untersuchungen von Jürgen Falter – noch in höherem Maße für die Versprechungen des Nationalsozialismus empfänglich als die hier untersuchten Arbeitergruppen.

Um so bemerkenswerter ist, daß die Nationalsozialisten selbst in Großbetrieben wie bei Krupp ihre Ergebnisse bei den Betriebsratswahlen im März 1933 gegenüber 1931 fast versachsfachen konnten und nun bereits ein Viertel aller Stimmen erzielten, in manchen Abteilungen waren es sogar deutlich über 50 Prozent. Ähnliche Ergebnisse verbuchten die Nationalsozialisten in den Betriebsratswahlen bei I.G. Farben. Im Ruhrbergbau konnten sie ihren Stimmenanteil sogar mehr als versiebenfachen: Im März 1933 vereinte die NS-Liste immerhin bereits fast 31 Prozent der Stimmen auf sich, gegenüber 4,3 Prozent im Jahre 1931. Wenn schon im März 1933 solche Ergebnisse erzielt wurden, so ist es durchaus nicht ungläubig, daß die weit höheren Resultate bei den Vertrauensratswahlen 1935 im wesentlichen ein zutreffendes Bild von der Haltung der Arbeiterschaft zum Nationalsozialismus vermitteln. Schließlich hatten die Nationalsozialisten in den Augen vieler Arbeiter ihre Versprechungen gehalten.

Dem Autor ist zuzustimmen: „Die in oppositioneller Ablehnung des Nationalsozialismus vereinte Arbeiterschaft war im ‚Dritten Reich‘ nicht anzutreffen. Der politische Widerstand der Arbeiterschaft, ihre bewußte Verweigerung, war eher ein Randproblem und betraf hauptsächlich den kleinen, aber harten Kern der vor 1933 schon politisch aktiven Mitglieder der Arbeiterbewegung, der ideologisch unbeeinträchtigt und politisch standfest geblieben war.“

RAINER ZITELMANN

Zu spät, zu träge?

Das Rote Kreuz und der Mord an den Juden

Arieh Ben-Tov: *Das Rote Kreuz kam zu spät*. Die Auseinandersetzung zwischen dem jüdischen Volk und dem Internationalen Komitee vom Roten Kreuz im Zweiten Weltkrieg. Ammann Verlag, Zürich 1990. 511 Seiten, DM 58,- DM.

Dies ist nicht das erste kritische Buch über das Internationale Komitee vom Roten Kreuz (IKRK) und seine Zughaltigkeit bei der Hilfe für die von den Nationalsozialisten tödlich bedrohten Juden Europas. 1988 erschien zunächst auf französisch, 1989 auch auf deutsch, eine umfassende Darstellung des Schweizer Historikers Jean-Claude Favez über „Das Internationale Rote Kreuz und das Dritte Reich“ (F.A.Z. vom 4. April 1990). Der Vorwurf der Untätigkeit und der übertriebenen Vorsicht an die Mitglieder des IKRK, zumal an dessen Vorsitzenden, den Schweizer Völkerrechtsprofessor Max Huber, findet sich bedeutend verstärkt, aber auch vergrößert in der Darstellung, die Arieh Ben-Tov über das IKRK und die Verfolgung der ungarischen Juden im Jahr 1943/44 verfaßt hat.

Die Arbeit dieses 1923 geborenen israelischen Autors aus Polen, der in Auschwitz seine Eltern und alle fünf Geschwister verlor und als einziges Mitglied seiner Familie überlebte, stellt heraus, daß das IKRK in Ungarn nicht nur für eine besonders große Gruppe von Juden – ursprünglich 800 000 Personen, von denen 500 000 1944 von den Nazis mit Hilfe ungarischer Behörden deportiert und umgebracht wurden – hätte eingreifen können, sondern auch, daß die politischen Umstände für ein solches Eingreifen in Ungarn wesentlich günstiger waren als in den von Hitler-Deutschland besetzten Ländern. Denn Ungarn war, auch noch als zuletzt deutsche Truppen dort standen, ein souveräner Staat.

Ben-Tov schloß das Manuskript seines Buches ab, ehe Favez' Werk erschienen war. Seine Darstellung kommt zu einem ähnlichen Urteil. Das IKRK habe sich gegenüber diesen Verbrechen zu eng an

seine eigenen Statuten und die Rot-Kreuz-Konventionen gehalten, zu lange seine eigenen Delegierten daran gehindert, für die bedrohten Juden tätig zu werden, zu sehr auf Abstimmung mit der schweizerischen Bundesregierung und deren Wunsch geachtet, Hitler nicht zu provozieren, und Rot-Kreuz-Gedanken und Schweizer Neutralität in viel engerem Zusammenhang als nötig gesehen. Der Hauptvorwurf lautet, zu träge gewesen zu sein, zu spät und zu wenig für die bedrängten Juden getan zu haben, wo es die Möglichkeiten dazu gegeben habe. Erst im Juli 1944, als mittlerweile die Zeitungen Berichte entkommener Juden aus Auschwitz veröffentlichten und die Schweizer Bevölkerung Proteste und Einmischung verlangte, habe sich das IKRK dazu bequemt, nicht nur um Juden, sondern auch „um die eigene Ehre zu retten“, wie der Verfasser bitter bemerkt. Desto mehr lobt er die Initiativen und praktischen Hilfen, die die beiden Delegierten des IKRK in Ungarn, Jean de Bavier, später Friedrich Born, in Budapest unternahm.

Das Buch ist gründlich recherchiert. Der Darstellung liegen Studien der Akten des IKRK, des eidgenössischen politischen Departements, des deutschen Auswärtigen Amtes, des Jüdischen Weltkongresses und anderer Archive zugrunde. Doch die Darstellung läßt einige Wünsche an Klarheit der Präsentation und auch an strenger wissenschaftlicher Disziplin offen. Der Autor ist kein geschulter Historiker, wie auch seine zahlreichen, immer wieder eingestreuten persönlichen Ansichten anstelle strenger Deduktionen erweisen. Es fehlt auch an Bemühung, zu erörtern und vielleicht auch zu verstehen, warum es den älteren Damen und Herren im Hotel „Metropol“ in Genf so schwer fiel, sich aus dem Kokon ihrer diplomatisch-juristischen Betrachtungsweise der Aufgabe des IKRK zu lösen. Ben-Tov hält dieses Zögern und vorsichtige Abwarten der Genfer Rot-Kreuz-Zentrale für unbegreiflich – im Angesicht so unbegreiflicher Verbrechen. Ein Anwalt, der er ist, darf so sprechen.

GÜNTHER GILLESSEN

sem svoj načrt: Ne gre mi zato, da bi sebe rešil. Skrival se ne bom. Če bodo odpeljali druge, grem z njimi.

Prišli so g. Bratina in še dva.

Zvečer z avtom-prvič-v Anras. (dr. Zajec in dr. Orožen v Anras) Pripeljal vso prtljago prevzv., dr. Kraljičevo in mojo.

Boris sploh ni šel na pot.- Oddal je pošto p. Odilu.- Prejel sem pismo od Stamenkovića: vsi novomeški ostali verjetno doli.- Nove skrbi, kako je z Vami.

2. VI. Zelo naporen dan.- Vozil sem ves dan begunce iz Lienza.- Zvečer zopet v Anras z avtom.- Gori g. ravn. Remec in ing. Bevc.

3. VI. Pozno maševal, močno utrujen, birma. Cirilki križec.- pri sv. Antonu.- Anras postaja drugi Lienz.- V kmečki sobi spim.

Še vedno ni nobenega glasu iz Celovca. Skubic pravi, da je Roza doli in da ji je pisal tudi radi Dare in drugih.

9. VI. Na planinah, do obeg jezer; med tednom od 3.VI.-9.VI. večkrat avtom v Lienzu. Oče v Anrasu.- Pripravljamo se na pot; naprej-napetost, špijoni.

10. VI. Prišel je dr. Čiro Žebot in takoj odpel. Napetost je nekoliko popustila; pravijo, da ni tako nevarno za civilista-begunca. Pop. v Lienz po g. dekana.

16. VI. Na Spitzensteinu (g. Šetina, Pest. Marija, Eiler Teodor in Mirko)

18. VI. maševal za družino Schen v Abfaltersbachu, nato v Kartitsch.

22. VI. Oče silno potr: "Slutim, da bo prišlo nad nas spet nekaj hudega." 23. VI. še vedno potr, zelo. Vest, da pridejo naši begunci v Lienz. Prišli 25. in 26. VI. Našel sem Minko Černetovo (27.VII.)
Oče: grem stanovat v lager, da bom trpel z mojimi ljudmi.

30. VI. Zgodaj maševal na Gusurial [?], pri jezeru, g. Šetina, Božena, Albina, Pavla, Lojzka Jubgmann in še begunka iz Šlezije; udaril sem se ob jezeru, težko domov.- Zvečer priprave za na pot, k zdravnici, slabo, v nezavest, sončarica, ob 1/2 12 v župnišče.

1. julija: Ob 6h iz Anrasa, v tanorišče pri Lienzu. Škofova maša in pridiga, pop. koncert.- Zvečer sem smuknil še enkrat v Abfaltersbach-k Pestotnikovim, spal v župnišču.

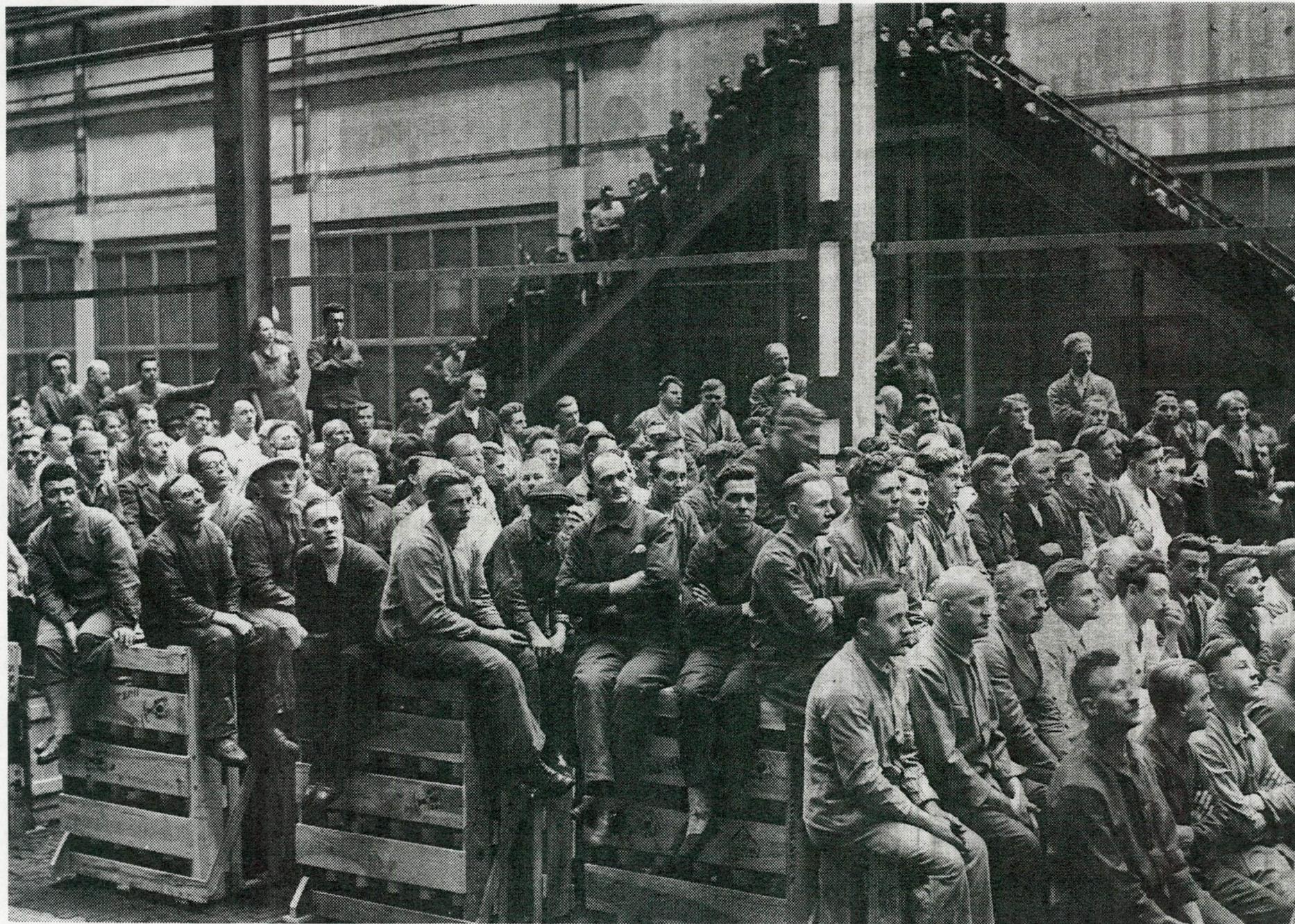
2. julija. Zj. v Lienz, ob 9 seja v Tristachu, ves dopoldan, pop. v taborišče, razgovor z Minko in slovo od nje.- Zvečer še priprave za na pot. Pozno spat.

3. julija: Ob 1/2 5 sv. maša v Lienzu, nato z avtom v Celovec, opoldne v škofiji, pop. ležal pri jezuitih, zvečer v sanatorij Maria Hilf.

4. VII. posledice sončarice. želodec pokvarjen, palec zlomljen.

5. VII. 6. VII., 7. VII. v sanatoriju.- 7. VII. pisal Očetu, da želim vsekakor v Lienz.

Oče pri Obertalerju 24. VII.: Kako bi mogel biti v veseli družbi, ko mislim na trpljenje mojih



Eine Belegschaftsversammlung bei Siemens im Jahre 1935 | aftsversammlung bei Siemens im Jahre 1935 | Foto F.A.Z.-Archiv

ljudi. Moja dolžnost moliti in trpeti: Ohraniti živce: Moliti in trpeti. Jaz sem škof, to je moja dolžnost.”
Bil je silno resen.

Listki oštevilčeni od I do XI (pisani na obeh straneh)

ÖSTERREICH

Bayernkurier

10.5.1975

Kärnten mit zwei Umgangssprachen

Minderheitenprobleme an der Grenze

Die Landtagswahlen in Kärnten sind vorbei. Auch Jugoslawien hat die Richtung seiner Ablenkungsmanöver geändert. Also wären eigentlich einige Voraussetzungen gegeben, die leidigen Minderheitenprobleme an Österreichs Südgrenze aus den Emotionen zu lösen und einen Ausweg zu suchen. Der Verband katholischer Publizisten versuchte dies kürzlich im slowenischen Bildungshaus Taunach, mitten im zweisprachigen Gebiet. Er konnte auf Bemühungen aufbauen, die in der Kärntner Kirche in den vergangenen Jahren zu ersten Erfolgen der Versöhnung geführt haben, und es gelang ihm, erstmals Sprecher aller scheinbar so verfeindeten Gruppen, der drei Parteien, der nationalbewußten Slowenen wie der assimilationswilligen „Windischen“ an einen Tisch zu holen.

Seit vielen hundert Jahren leben Deutsche und Slawen nebeneinander am Nordrand der Karawanken. Friedlich bis in jene Zeit, da der Nationalismus beide Völker ergriff und gegeneinander aufhetzte. Als 1918 die Grenzen zwischen den Nachfolgestaaten der k. u. k. Monarchie neu festgelegt werden sollten, versuchten die Slowenen der Krain, ihre Stammesbrüder nördlich der Berge in ihren Staat einzubeziehen. Die Kärntner wehrten sich. Bei der Volksabstimmung 1920 entschieden sich auch viele der slowenisch-sprechenden Menschen für das ungeteilte Kärnten. Es blieb bei Österreich. 1942, im Zeichen des „Großdeutschen Reiches“, wurden zahlreiche slowenische Familien ins Reich ausgesiedelt, in Kärnten der Gebrauch der Minderheitssprache verboten. Das Kriegsende brachte den Einmarsch der Tito-Partisanen, die Verschleppung zahlreicher deutscher Südkärntner — viele kehrten nie zurück. Wieder blieb die Grenzfrage unstritten. Auch die Führer der Kärntner Slowenen bemühten sich um den Anschluß an Jugoslawien.

Seit 1920 sind fünfundfünfzig, seit 1945 dreißig Jahre vergangen. Aber die „Uranst“ wirkt weiter, das Mißtrauen mancher Sprecher der deutschen Kärntner gegenüber der Unterstützung der Slowenenforderungen von jenseits der Grenze, und das Mißtrauen der Slowenenführer gegen die Versicherungen der Politiker, den Staatsvertrag erfüllen zu wollen — denn wie dessen Paragraphen zu erfüllen seien, darüber gehen die Meinungen auseinander.

In der Schulfrage hat das Slowenengymnasium in Klagenfurt seit 1963 mehr als 400

Abiturienten verabschiedet, eine neue Intelligenzschicht der Minderheit, die merkbar zu deren Selbstverständnis beiträgt. Im Pflichtschulbereich wünschen die Slowenen die Rückkehr zur obligaten zweisprachigen Schule, wie sie in der unmittelbaren Nachkriegszeit bestand — das aber bedeutet Gewaltanwendung für alle jene, die mit Slowenisch nichts anzufangen wissen. Slowenisch als Amts- und Gerichtssprache ist in einigen Bezirken eingeführt, in andern nicht, wohl mangels Nachfrage. Aber es gibt keine Richter, keine Verwaltungsbeamte, die in beiden Sprachen verhandeln könnten.

Um die Ortstafelfrage, von der sozialistischen Regierungsmehrheit unvorbereitet durchgeboxt, entbrannte 1972 der „Ortstafelkrieg“, in dem die zweisprachigen Schilder über Nacht wieder entfernt wurden. Die Folge waren schwere Verluste der Sozialisten bei den Gemeinderatswahlen — die Landtagswahlen kürzlich zeigten, daß die Aufregung längst verrauchet ist.

Weder Deutsche noch Slowenen

In einem Punkt sind sich die drei Parteien im Landtag einig: Vor einer Erfüllung der slowenischen Forderungen müßte eine Minderheitenfeststellung zeigen, wo überhaupt und wieviele Angehörige der Minderheit leben. Dagegen wehren sich die Sprecher der Volksgruppe mit Händen und Füßen, da sie mit Recht befürchten, damit auf den volkstumsbewußten Kern beschränkt zu werden. „Wir wollen uns weder als Deutsche noch als Slowenen bekennen, wir sind Kärntner mit zwei Umgangssprachen“, definierte Andreas Moritsch, Assistent am Institut für osteuropäische Geschichte in Wien, für seine Landsleute, jene 30 000 bis 40 000 Menschen, die in Südkärnten zuhause noch den slawischen Dialekt sprechen, außerhalb des Heimatdorfes das singende Kärntner-Deutsch, die ihren sozialen Aufstieg über die Mehrheitsparteien, über die deutsche Schule anpeilen — von denen aber viele mit Recht eine Einschränkung der Rechte der Minderheit ablehnen würden.

Der Bogen spannt sich weit, von jenen, die durch eine integrierende Öffentlichkeitsarbeit der volkstumsbetonten Slowenengruppe wieder für diese gewonnen werden könnten, bis zu jenen, die die Ablehnung der einstigen Herkunft bis zum Renegatentum treiben. Der zweite Landtagspräsident Schumi, von der ÖVP gestellt, der FPÖ-Ab-

geordnete Silla, der SPÖ-Vizebürgermeister des gemischtsprachigen Bleiburg, Vauti, — sie alle bezeichneten sich selbst als „Windische“, als Angehörige der Sprachminderheit, die sich aber das Recht auf Assimilierung nicht nehmen lassen wollen.

Slowenensprecher Valentin Inzko, treibende Kraft der volkstumsbewußten Gruppe in den Versöhnungsbemühungen der Kirche, betonte: „Wir sind Kärntner Slowenen, keine jugoslawische Minderheit. Unsere Heimat war immer Österreich, nie Jugoslawien!“ Auch im kirchlichen Bereich geht es langsam — aber die zweisprachige Messe in St. Kanzian zeigte, daß man auch gemeinsam beten kann (sie wäre noch eindrucksvoller gewesen, wenn man nicht gewußt hätte von den Streitereien mit der deutschen Mehrheit im Ort, die vergeblich, wenigstens nur eine der drei Sonntagsmessen in deutsch haben möchte).

Es wird nicht leicht sein, die verwurzelten Animositäten zu überwinden, die „Uranst“ abzubauen. Es wird nötig sein, daß sich die Minderheit auch außerhalb Kärntens präsentiert, als integrierender Bestandteil der österreichischen Wirklichkeit, statt sich in das Getto zurückzuziehen.

FELIX GAMILLSCHG

Bittere Lektion für Schmidt

Fernsehen und Rundfunk machten nicht erkennbar, in welchem Ausmaß Bundeskanzler Schmidt als Wahlfestredner auf der zentralen Maikundgebung des DGB (neben Heinz Oskar Vetter) auf dem Hauptmarkt Gelsenkirchens vor nur etwa 5000 Zuhörern von 500 Anhängern der KPD gedemütigt wurde. Die von der geplanten Störung der Maifeier offensichtlich völlig überraschten Gewerkschafter waren außerstande, durch ihre Ordner oder viel zu schwachen Betriebsdelegationen die Kommunisten an wüsten Beschimpfungen Schmidts und Veters zu hindern oder ihre anhaltenden Sprechchöre unter schwenken von Vietkong-Fahnen zu übertönen. Als Vorsitzender der CDU Westfalens bezeichnete Heinrich Windelen diese massive Störung einer plumpen Wahlkampfrede als eine verdiente Lektion für den stellvertretenden SPD-Vorsitzenden. Denn zwei Wochen zuvor hätte die SPD zusammen mit Kommunisten aller Gruppen und linken Gewerkschaftsfunktionären die Strauß-Kundgebung in Bielefeld zu verhindern versucht. Jetzt hätten diese Bundesgenossen dem Bundeskanzler — von ihm „Ratten und Mäuse“ genannt — ihre Art sozialistischer Solidarität demonstriert, Schadenfreude könne er, Windelen, wie jeder Demokrat, darüber aber nicht empfinden.

Spanien: Porno aus Portugal

Die Katholische Elternvereinigung hat in einer Erklärung ihres Präsidiums gegen die Pornofilut protestiert, die Spanien neuerdings aus Portugal überschwemme, und die Regierung zu wirksamen Gegenmaßnahmen auferufen. Seit Aufhebung der staatlichen Pressezensur in Lissabon nach dem Sturz der Regierung Caetano hat sich in Portugal ein neuer legaler Markt für pornografische Druckerzeugnisse eröffnet, dessen Produkte von Grenzgängern nach Spanien eingeschmuggelt werden.

JUGOSLAWIEN

Bayernkurier

10.5.1975

Tito ist beunruhigt

Es kam, wie es kommen mußte. Monatlang hatte Tito seinen Landsleuten gepredigt, sie bräuchten vor dem Osten und insbesondere vor der Sowjetunion keine Angst zu haben. Noch Ende Februar diesen Jahres rief er seinen Genossen zu: „Wir haben keinen Grund uns zu fürchten!“ Die Parole war ausgegeben, daß es vor allem die „westliche bourgeoise Welt“ sei, die Jugoslawien bedrohe, nicht zuletzt auch Österreich. Tito zeichnete das Bild von den guten Kommunisten im Osten und von den schlimmen Kapitalisten der westlichen Welt. Und er verhehlte nie, daß seine Sympathie den Genossen Kommunisten gehörte. Nun scheinen sich die Verhältnisse plötzlich gewandelt zu haben. Sollten die sozialistischen Freunde im Osten die „Bösen“ und die Kapitalisten im Westen die „Guten“ geworden sein?

Unlängst veröffentlichte Belgrads wichtigste Zeitung, „Borba“ (Der Kampf), einen Bericht aus der bosnischen Hauptstadt Sarajevo, in dem klipp und klar gesagt wird, zwischen der östlichen und der westlichen Propaganda gegen Jugoslawiens Selbstverwaltungssystem. Unabhängigkeit und Blockfreiheit“ bestehe keinerlei Unterschied. Wieso das auf einmal? Im Westen glaubte man bisher, der 83jährige Tito sage die Wahrheit — oder meine zumindest, die Wahrheit zu sagen —, wenn er seinen Landsleuten nahelegte, nicht dem Osten, wohl aber dem Westen gegenüber skeptisch zu sein. Wie reimt sich das zusammen? Entweder liegt Tito richtig, oder aber jene jugoslawischen Journalisten, die — vermutlich nach entsprechenden Weisungen von oben — jetzt begonnen haben, auf eine gewisse Bedrohung aus dem Osten hinzuweisen.

Die Belgrader Zeitung „Vecernje Novosti“ meldete unlängst Beunruhigendes aus dem jugoslawisch-bulgarischen Grenzgebiet. Die bulgarischen Genossen, hieß es da, errichten Stacheldrahtzäune. Handelt es sich um einen Irrtum? Es liegt kein Irrtum vor. Der Korrespondent berichtet weitere Einzelheiten über das „provokative Verhalten“ bulgarischer Bürger, die nach Jugoslawien kommen, und daß in Sofia lebende jugoslawische Emigranten — nicht kroatische Ustaschi, sondern prosovjetisch eingestellte Jugoslawen — ihre Funktionen dazu benutzen, Jugoslawen nach Bulgarien zu lotsen und diesen als Anreiz Stipendien, kostenlose medizinische Behandlung oder feste Arbeitsplätze in Aussicht stellen.

„In anderen osteuropäischen Ländern“, berichtet die bereits erwähnte „Borba“, hätten die Rundfunkstationen damit begonnen, „in perifer Weise“ die verschiedenen jugoslawischen Nationalitäten gegeneinander auszuspielen. Ein Sender wende sich beispiels-

weise an die Serben und nehme mit diesen engeren „Kontakt“ auf, ein anderer suche die Moslems anzusprechen.

Nun kann man nicht sagen, daß jugoslawischen Kommunistenführern derlei Methoden neu wären, denn im Grunde haben solche Aktivitäten, insbesondere von der Sowjetunion her, niemals aufgehört. Nur: Tito versuchte bisher, die Lage zu beschönigen. Was fürchtet Belgrads politische Führung auf einmal? Besitzt sie Anhaltspunkte für eine sowjetische Militärintervention in Jugoslawien nach Titos Tod?

Vor kurzem meldete sich in der theoretischen kommunistischen Zeitschrift „Probleme des Friedens und des Sozialismus“ der tschechoslowakische Parteiführer Husak zu Wort. Sein Artikel ist sehr lang, doch die jugoslawischen Nachrichtenmedien hielten es für erforderlich, einen Passus ausführlich abzudrucken, der von seiner Natur her die Jugoslawen beunruhigen und nervös machen sollte. Husak verurteilte die „anderen sozialistischen Länder“ dürften nicht ruhig zusehen, wenn in einem Lande „der Sozialismus gefährdet“ wird. In Belgrad wiederum hatte es seit einigen Jahren zur politischen Taktik gehört, den Warschauer-Pakt-Einmarsch von 1968 in die CSSR zu vergessen; dessen ungeachtet weiß man aber, wie diese „brüderliche Hilfe“ ausgesehen hat, und man weiß vor allem auch, daß in Moskau entschieden wird, ob der Sozialismus in einem Land gefährdet ist oder nicht.

Große Konfusion

Die Verwirrung ist in Belgrad jetzt groß. Beunruhigt über das, was sich innerhalb der Ostblockgemeinschaft gegen Jugoslawien andeutet, zögerte man in Belgrad, als es um die Entscheidung darüber ging, um einen diesen Sommer an der Ost-Berliner internationalen Kommunistenkonferenz teilnehmen solle oder nicht. Man mußte, um einen politischen Standort vorweisen zu können, wieder zur alten These Titos vom „eigenen Weg zum Sozialismus“ zurückkehren und ein „Zentrum“, in dem alles entschieden wird — sprich Moskau —, ablehnen. Stane Dolanc, Sekretär des Exekutiv-Komitees der Partei, sagte es noch deutlicher: Unter den gegenwärtigen Bedingungen sei „eine Koordinierung zwischen kommunistischen Parteien und Ländern unmöglich“. Man müsse bedenken, daß in den einzelnen Ländern die Parteien unter sehr unterschiedlichen Bedingungen zu arbeiten hätten.

Sind solche Konfusionen eingetreten, dann hält Tito sich gewöhnlich zurück. Aber man wird nicht überrascht sein dürfen, wenn er an seinem 83. Geburtstag am 25. Mai wieder mit dem Slogan an die Öffentlichkeit tritt, die besten Freunde der Jugoslawen seien die Russen. Eines steht fest: Die sich aus den gegensätzlichen Erklärungen der jugoslawischen Spitzenpolitiker ergebende Verwirrung macht die Bevölkerung unsicher und läßt sie befürchten, der „Große Bruder“ aus dem Osten könnte kommen und sie brüderlich, aber so fest umarmen, daß ihr die Luft ausgeht.

ALEX PETER